

ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України



Офіційно

Закон України «Про аквакультуру»

СТОР. 10, 15—16

Фест

Зося, друзі та ліхтарики



СТОР. 12

Дачникам на замітку

Середина жовтня — найкращий час для закладання саду



СТОР. 20

№ 195 (5445) СЕРЕДА, 17 ЖОВТНЯ 2012 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Столичних бездомних годуватимуть на 100 тисяч доларів краще

Узимку їжа для безхатьків буде смачніша, а кількість точок, де вони зможуть безкоштовно пообідати, отримати одяг та проконсультуватися, збільшиться. Така розкіш, яка для декого може виявитися й порятунком, стала можлива завдяки гранту у 100 тисяч доларів, який міжнародний фонд «Відродження» надав Всеукраїнському благодійному фонду «Соціальне партнерство».

СТОР. 5

День Асоціації платників податків відбувся на Вінниччині

Платники податків домагаються безпосередньої участі у формуванні податкового законодавства.

У Вінниці 16 вересня Асоціація платників податків України провела низку заходів для представників бізнесу чотирьох областей: Вінницької, Житомирської, Рівненської та Хмельницької. За словами Валентини Арбузової, голови Асоціації платників податків України, метою зібрання є налагодження тісної співпраці з органами влади та Державної податкової служби з тим, щоб платники податків могли брати безпосередню участь у формуванні податкового законодавства, мали можливість пропонувати зміни до нього, бути причетними до формування високого рівня податкової культури.

СТОР. 6

Під час пуску котельні в Шахтарську стався вибух

Унаслідок вибуху газу в котлі під час запуску котельні в Шахтарську (Донецька область) постраждав робітник — машиніст установки. Надзвичайна пригода сталася ввечері в понеділок у мікрорайоні №7, **інформує наш власкор Ліна КУЩ.**

Сам котел пошкоджено, але конструктивні елементи будівлі вціліли, повідомили в ГУ МНС України в Донецькій області. Котельня забезпечує теплом 24 п'ятиповерхові будинки, де мешкають понад 8 тисяч осіб, а також школу і дитячий садок. Працівники комунального підприємства «Шахтарськтепломережа» взялися запускати резервний котел та відновлювати пошкоджену установку.

За попередніми даними, причиною вибуху була загазованість котла, повідомили у пресслужбі прокуратури області. Під час дослідчої перевірки встановлюють причини аварії і розмір шкоди, завданої вибухом.

ПРОДОВЖЕННЯ «ОПАЛЮВАЛЬНОЇ» ТЕМИ — НА 4-Й СТОР.

На боротьбу з туберкульозом виділять понад мільярд гривень

Парламентська хроніка
Ранкове засідання 16 жовтня

Останнє перед виборами пленарне засідання Верховної Ради обійшлося без ламання списків. Як і переконували напередодні представники більшості, резонансних політичних питань порядок денний не запропонував. Натомість враховано, скажімо, ініціатива уряду про збільшення видатків на низку соціальних проектів.

Також, після обрання та звільнення суддів, парламентарії ухвалили Загальнодержавну цільову соціальну програму протидії захворюванню на туберкульоз на 2012—2016 роки, подану Кабінетом Міністрів. Під час представлення законопроекту зазначалося, що, незважаючи на позитивні тенденції у сфері боротьби с туберкульозом, які намітилися внаслідок реалізації попередньої Загальнодержавної програми, показники захворюваності, поширеності та смертності від туберкульозу залишаються високими. Тому цей законопроект є дуже актуальним.

СТОР. 2



Валентин Матвєєв, Алла Александровська.



Юрій Ключковський.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ПОДІЇ

На Запоріжжі все зібрали й усе посіяли

В області майже завершено збиральну кампанію: уже в коморах просо, гречка, кукурудза, соняшник та картопля, а ще день-два — і там само будуть соя та сорго. У всіх господарствах зібрано 1,2 мільйона тонн зерна за середньої врожайності у 16,4 центнера з гектара, що непогано за умов цьогорічної посухи. Паралельно завершено сівбу озимих — засіяно 100 відсотків запланованих площ, тобто 646 тисяч гектарів. Перший заступник голови Запорізької ОДА Віктор Ємельяненко запевнив, що попри неврожай, ані дефіциту хлібобулочних виробів, ані подорожчання їх соціальних сортів не буде. Адже за потреб області в 220 тисяч тонн зерна, закладено на зберігання 309 тисяч тонн. Нині постала інша проблема — розрахунки з власниками земельних паїв. Цей процес, особливо в Михайлівському, Веселівському та Вільнянському районах, що найбільше постраждали від посухи, поки що викликає занепокоєння. Адже належні кошти за паї отримали лише 71 відсоток їх власників, **передає наш власкор Леонід СОСНИЦЬКИЙ.**

Міські електромережі продали за борги

Сесія Южненської міської ради ухвалила рішення продати міські електромережі ВАТ «Одесаобленерго» за 18 мільйонів гривень. Левова частка цієї суми — 12 мільйонів — пішла на погашення боргів за газ. Рішення ухвалили 34 голосами з 36. Протягом багатьох років міськрада не хотіла передавати електромережі на баланс ВАТ «Одесаобленерго». Влада заявила, що ВАТ «Одесаобленерго» шляхом «паперового тероризму» намагається змусити міськраду передати в оренду на невигідних для територіальної громади умовах цілісний майновий комплекс КП «Южненські міські електромережі». Електромережі Южного були єдиними в області, які до останнього часу перебували в комунальній власності територіальної громади, **інформує наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

КОРОТКО

■ Кабмін позбавив «Нафтогаз України» монополії на постачання блакитного палива: уряд визнав такою, що втратила чинність, свою постанову від 5 березня 2008 року, згідно з якою тільки згадана національна акціонерна компанія могла реалізовувати імпортний газ на території України **(ilife-news. net).**

■ Микола Азаров доручив МОНмолодьспорту та МОЗ перевірити систему організації дитячого харчування в навчальних закладах **(osvita. ua).**

■ Із 657 загальноосвітніх шкіл Черкащини 95 закладів не облаштовані внутрішніми вбиральнями і не відповідають санітарно-гігієнічним вимогам, **повідомляє наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ Останки загиблого солдата Другої світової війни 28-річного Павла Чернова урочисто перепоховали в селі Колодіївці Підволочиського району (Тернопільщина), **інформує наш власкор Любов ЛЕВИЦЬКА.**

Новообраний парламент розпочне роботу 17 грудня *(РБК-Україна)*

На боротьбу з туберкульозом виділять понад мільярд гривень

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Ранкове засідання 16 жовтня

За оцінкою ВООЗ, в Україні на мультирезистентну форму туберкульозу хворіють 16 відсотків осіб, у яких виявлено нові випадки, та налічується 44 відсотки хворих з повторними випадками туберкульозу, що становить близько 7000 хворих. У країні реєструються випадки майже невиліковного туберкульозу з розширеною медикаментозною резистентністю, кількість яких стрімко збільшується.

Народні депутати Володимир Карпук («НУ—НС») та Сергій Гордієнко (КПУ), виступаючи з цього питання, зазначили, що Міністерство охорони здоров'я надто пізно підготувало вкрай потрібну програму. Адже дія попередньої завершилася ще 2011 року. До того ж, акцентували промовці, треба не тільки боротися з туберкульозом, а постійно дбати про якість життя українців, про їх гідні пенсії, зарплати та якість харчування.

Довгоочікуваний закон про внесення змін до Закону України «Про загальну середню освіту» щодо наповнюваності класів та реорганізації загальноосвітніх навчальних закладів депутати прийняли у першому читанні. У разі ухвалення законопроекту в цілому, мінімальна кількість учнів у класі загальноосвітньої школи буде скорочена з 5 до 3—4 осіб. Документом передбачається також, що ліквідація загальноосвітніх навчальних закладів комунальної форми власності або передача у комунальну власність здійснюватиметься за рішенням органу місцевого самоврядування, а у сільській місцевості — за згодою територіальних громад. Водночас парламентарії 288 голосами проголосували у другому читанні та в цілому за закон про внесення змін до деяких законів України щодо оформлення спадщини. Відповідно до нього, посадові особи сільських, селищних рад та інших органів місцевого самоврядування у населених пунктах, де немає нотаріусів, наділяються правом здійснювати нотаріальні дії щодо спадщини (відповідні зміни внесено до Цивільного кодексу та Закону «Про нотаріат»).



Станіслав Мельник, Сергій Пачесюк.

ФАКТ

Україна посідає друге місце після Російської Федерації серед країн Європейського регіону за показниками захворюваності на туберкульоз. У 2011 році показники захворюваності на туберкульоз, поширеності та смертності від нього становили 67,2; 155,3 і 15,3 випадку на 100 тис. населення відповідно.

У цілому парламент ухвалив також Закон «Про внесення змін до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (щодо сплати єдиного внеску). Законом, зокрема, встановлено, що розрахунок розподілу єдиного внеску за видами загальнообов'язкового державного соціального страхування проводиться на підставі звітності про нарахування єдиного внеску за результатами попереднього року. Крім того, низкою законодавчих актів закони, що регулюють діяльність міністерств, були приведені у відповідність до Конституції в частині перерозподілу повноважень між Президентом та Кабінетом Міністрів у зв'язку з проведенням адміністративної реформи, Законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про центральні органи виконавчої влади», Указу Президента України від 9 грудня 2010 р. № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади». Підтримали депутати й пропозицію головуючого на засіданні Першого заступника Голови Верховної Ради Адама Мартинюка продовжити роботу до завершення розгляду питань, визначених порядком денним. За відповідну пропозицію проголосували 252 народні депутати.

ЦИФРА

Загальний обсяг фінансування Загальнодержавної цільової соціальної програми протидії захворюванню на туберкульоз на 2012—2016 роки становить 1 млрд. 830 млн. 800 тис. грн., у тому числі кошти державного бюджету — 1 млрд. 236,5 млн. грн., кошти Глобального фонду — 592,3 млн. грн., інші джерела — 2 млн. грн.

Іван ІЛЛЯШ.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua

ІЗ ВИСТУПІВ ПРЕДСТАВНИКІВ ФРАКЦІЙ

Анатолій КІНАХ, Партія регіонів:



— Перед Україною постає значна кількість складних політичних, соціально-економічних і гуманітарних завдань, викликів, що не дозволяє нам витрачати час на пусті чвари і руйнівне протистояння. Світ навколо нас рухається вперед, конкуренція зростає, тому вибори в парламент потребують чесного змагання сучасних науково обґрунтованих відповідальних і відповідних національним інтересам стратегій та зрозумілих людям програм розвитку. В Україні дуже актуальним завданням є подальший розвиток внутрішнього виробництва, підтримка національного виробника і на цій основі зростання соціальних стандартів, поліпшення соціальної політики. Це є вивірена державницька позиція, яка знаходить величезну підтримку українського суспільства. Саме про це не раз говорив Президент Віктор Янукович, виступаючи з соціальними ініціативами, на це націлена загальнодержавна програма розвитку внутрішнього виробництва. Збільшити обсяги продукції, що виробляється на українській території, покращити торговий та платіжний баланс, створювати нові робочі місця на рідній українській землі — це відповідальне завдання нашої політичної сили, яке є і буде стратегічною програмою і яке буде обов'язково виконано. Неприпустимо робити заручниками внутрішньої політичної конкуренції майбутнє нашої держави, руйнувати сприятливий інвестиційний клімат, авторитет і довіру до України у світі. Спроби різноманітних катастрофічних прогнозів, формування недовіри до фінансово-економічної системи, бруд та чорний піар мають отримати рішучий відсіч у суспільстві.

Арсеній ЯЦЕНЮК, від фракцій «Наша Україна — Народна самооборона» та «БЮТ-«Батьківщина»:



— Діяльність цієї Верховної Ради можна поділити на два етапи. Перший — коли у Верховній Раді була і працювала демократична більшість. І другий — коли Партія регіонів отримала більшість. У той момент, коли у Верховній Раді була демократична більшість, прийняли рішення про те, що Україна стала членом СОТ, країною з ринковою економікою, Україна ратифікувала угоду з країнами-членами ЄС про спрощення візового режиму для мільйонів українців. Демократична більшість прийняла рішення про перерахунок пенсій і підвищення соціальних витрат через державний бюджет. Демократична більшість прийняла рішення про те, що Україна повинна стати частиною виключно Європейського Союзу. Демократична більшість ввела процедуру, за якою народні депутати отримували зарплатню не від того, чи зареєструвалася картка, чи ні, а чи прийшов на роботу, чи ні. Демократична більшість змонтувала систему особистого голосування. Демократична більшість намагалася змінити життя України і українців, багато що вдавалося, багато що не вдавалося. Але ми вірили, ми знали і працювали. Ми змінювали Україну на краще щодня. Потім після президентських виборів така установа, як Верховна Рада, взагалі щезла. Сьогодні це підрозділ адміністрації Президента. У новому парламенті ми отримаємо нову більшість, першим рішенням якої буде прийнято закон про імпічмент Президента. Ми хочемо розпочати процедуру імпічменту Президента, приймемо закон про відкликання народного депутата, про голосування винятково за себе і про кримінальну відповідальність за голосування чужими картками, скасуємо ганебний мовний закон, скасуємо пенсійну і податкову реформу і приймемо кодекс економічного зростання і нашу податкову реформу, продовжимо мораторій на землю, не дамо можливості далі торгувати Україною і українською землею, заробляти мільярди доларів на знедолених людях, які живуть на селі, заслуговують і мають право на краще майбутнє.

Олександр ГОЛУБ, Комуністична партія:



— На жаль, доводиться констатувати, що ближче день голосування, то жорсткоше стає протистояння, то грубіші допускаються порушення законодавства, то цинічніші технології, що їх використовують для дискредитації політичних опонентів. З метою дискредитації КПУ влада сьогодні вдається до найбрудніших методів, витрачає величезні ресурси на антикомуністичну кампанію. Разом з тим КПУ висловлює щиру подяку тим журналістам і телеканалам, які, незважаючи на тиск і прямі вказівки зверху, несуть відповідальність і громадянську мужність. Нам відомо, що запущено механізм виведення зі складу комісій максимально більше членів нашої партії. Залучення до всіх цих процесів співробітників правоохоронних органів дає змогу зробити висновок, що міліція у вирішальний момент захищатиме фальсифікації, що готуються, а не вибір чесних громадян.

Упевнені, що суспільство готове спільними зусиллями зупинити свавілля та не допустити фальсифікації результатів виборів. Ми заявляємо, що будемо всіма доступними способами й засобами рішуче й принципово відстоювати кожний голос, відданий за партію. Сьогодні від усіх учасників політичного процесу залежить, чи зможе Україна здати іспит на громадянську політичну зрілість, провести відкриті і максимально прозорі вибори, а отже, — одержати легітимну владу. А громадяни країни мають реальну можливість припинити нарешті експерименти останніх 20 років і зробити вибір на користь суспільства, і поняття «Робоча людина» писатиметься з великої букви й знову звучатиме гордо, суспільства, де робоча людина буде впевнена у завтрашньому дні своєї родини.

Микола ШЕРШУН, Народна партія:



— Сьогодні у світі відзначається День продовольства, у такий спосіб міжнародна громадськість намагається привернути увагу до загрози продовольчої катастрофи. Україна зі своїми природними багатствами може не тільки уникнути цього, але й вийти на світовий ринок зі своєю сільськогосподарською продукцією. Лише за умови мудрого та раціонального використання наших природних багатств, наших земель, зокрема, і забруднених внаслідок аварії на ЧАЕС. Тому переконаний: розроблений мною законопроект про правовий режим територій, що зазнали радіоактивного забруднення, дозволить раціонально і з користю для людей використовувати ці землі. Бо сьогодні, через 26 років після аварії на ЧАЕС, ми не можемо подолати її страшні наслідки. Людей турбує, що їх можуть позбавити навіть тих мізерних пільг, які вони сьогодні мають. Про це навіть не може бути й мови, бо радіація Чорнобиля залишається в організмі людей. Навпаки, ми повинні зробити реальною грошову допомогу громадянам щодо обмеження споживання харчів місцевого виробництва. Зараз такими виплатами — менше двох гривень — ми лише дратуємо людей.

Володимир КАПЛІЄНКО, «Реформи заради майбутнього»:



— Цьогорічні парламентські вибори мають особливе значення для України з погляду соціально-економічної стабільності у державі, утвердження цінностей демократії та перспектив саме європейської інтеграції. Наголошуємо на нагальній необхідності досягнення принаймні провідними політичними силами — учасниками політичного процесу — деякого консенсусу, по-перше, щодо безумовного дотримання діючого законодавства, виборчого в тому числі, по-друге, щодо об'єктивних та виважених оцінок виборів. Кожен суб'єкт виборчого процесу має чітко усвідомити, що від рівня демократичності виборів, які відбуваються в 2012 році, а також від їх оцінки міжнародними спостерігачами безпосередньо, залежить, чи буде, чи не буде набуття чинності угоди про асоціацію між Україною і Європейським співтовариством. І в Україні, і за її межами простежується тенденція на відверте прагнення певних політичних сил сформувати заздалегідь упереджене ставлення до процесу підготовки та проведення виборчих перегонів. Ідеться, зокрема, про нагнітання нездорового ажіотажу довкола парламентських виборів деяких політичних сил і формацій, які жорстокою і безапеляційною критикою виборчої кампанії намагаються поставити хрест на легітимності виборів. Нову революцію ми не переживемо. Україну треба на сьогодні реформувати, а не руйнувати. Звертаємося до Президента з проханням — забезпечити неухильне дотримання виборчого законодавства, доручивши відповідним органам державної влади жорсткіше та оперативніше реагувати на будь-які факти правопорушень під час виборів.

Анна ШЕВЧЕНКО.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Віктор Янукович відкрив Палац спорту та обговорив перспективи розвитку Луганщини

У першій частині програми свого перебування в області Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ **(на знімку)** *взяв участь у презентаціях важливих для регіону об'єктів — Палацу спорту ЛТК «Арена» і нового цеху гальмового обладнання у ПАТ НВЦ «Трансмаш». Після цього провів нараду з керівниками області, міст, районів і підприємств регіону. Йшлося про стан і перспективи соціально-економічного розвитку Луганщини.*

На відкритті спортивного комплексу Віктор Янукович загалом відзначив ініціативу Луганської телефонної компанії у розвитку своєї спортивної інфраструктури й міні-футболу. Як правило, зазначив він, у русі з будівництва стадіонів і палаців спорту бере участь великий бізнес, а приклад Луганської телефонної компанії показує важливість меценатства в створенні спортивної інфраструктури на місцях. Палац спорту, в будівництво якого підприємство вкладає великі кошти, тепер стане домашньою ареною для виступу ФК «Луганська телефонна компанія» в екстра-лізі України з футзалу. Комплекс розрахований на 2500 місць, і, що особливо важливо, один із секторів першого поверху призначений для глядачів-візочників. Під час візиту в спортзалі саме проходили змагання між дніпропетровськими та луганськими дитячими командами. Президент України подарував їм м'ячі й ударив по одному з них на удачу.

У приватному акціонерному товаристві «Науково-виробничий центр «Трансмаш» Віктор Янукович ознайомився з деякими видами нової продукції підприємства. «Трансмаш» сьогодні випускає найширшу номенклатуру колісних пар — понад тридцять типів і є найбільшим виробником цієї продукції в Україні, постачаючи її також у більш як два десятки країн Європи, Азії і Африки. Думаючи про перспективу розвитку виробництва та підготовку професійних кадрів, «Трансмаш» почав реконструкцію навчального центру, в якому працюватимуть філії трьох кафедр Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. До приїзду Президента України приурочено також відкриття нового сучасного цеху гальмового обладнання, оснащеного сучасним устаткуванням.



На нараді обговорювалися питання енергоефективності й енергозбереження в різних галузях економіки, проблеми інвестиційної політики, розвитку вугільної галузі. Як було відзначено, з початку року набули чинності зміни до Закону «Про стимулювання розвитку регіонів». Для Луганщини цей документ дуже важливий. Керівництво області запропонувало Президентові України відпрацювати весь механізм реалізації закону у вигляді пілотного проекту на своєму регіоні — як найбільш постраждалому в ході реструктуризації. Також пропонується створити при Кабінеті Міністрів України міжвідомчу комісію, яка розробила б Програму розвитку вугільної галузі Луганщини не менш як на двадцятирічний період.

Алла АНТІПОВА.

Фото Олексія КОВАЛЬОВА (Укрінформ).

Мудрий народ бере гроші і тримає в кишені...



Заступник Голови Верховної Ради **Микола ТОМЕНКО (на знімку)** заявив, що сьогодні є звернення людей про те, що по країні в мажоритарних округах влада чинить тиск на кандидатів від опозиції.

М. Томенко сподівається на «мудрий український народ», який бере гроші і тримає дулю в кишені. Разом з тим є керівники обласних штабів, які займають абсолютно демократичну позицію та готові до дискусії з будь-ким.

Якщо говорити про партійну складову виборчої кампанії, за словами М. Томенка, то демократична боротьба триває між політичними силами тільки за рахунок боротьби політичної реклами, зустрічей, мітингів тощо.

Регіонали не будуть консолідуватися?

Я не виключаю, що в наступному парламенті не буде ніяких форматів для консолідації. **Про це журналістам заявив народний депутат від Партії регіонів Олександр ЄФРЕМОВ (на знімку).**



«Ми хочемо продемонструвати своїм виборцям після виборів наступність влади й у динаміці вирішення тих питань, які сьогодні вкрай необхідні для розвитку нашої держави. У нас є цілий пакет документів, які продовжуватимуть розпочатий рух із реформування галузей економічного комплексу», — наголосив він. У перспективі, за його словами, є можливість налагодити роботу економіки в такий спосіб, щоб соціальні проблеми більш перспективно розв'язувалися у нашій країні.

Крім того, лідер фракції Партії регіонів сподівається, що законопроекти про внесення змін до держбюджету будуть проголосовані. Зокрема, за його словами, вишукано додаткові кошти фінансування Національної академії наук України, технічного переозброєння шахт і вирішення питань техніки безпеки шахтарів, купівлі медичної техніки й машин для медустав. Також, підкреслив Олександр Єфремов, Президент і уряд приділяють достатньо уваги диверсифікованості енергоносіїв. Парламентарій упевнений, що ці закони вирішать існуючі проблеми в економіці нашої держави.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ВИБОРИ-2012

Веб-камери встановили на всіх дільницях

Встановлення веб-камер на виборчих дільницях для спостереження за перебігом голосування 28 жовтня завершено. Про це повідомив Прем'єр-міністр **Микола АЗАРОВ** під час зустрічі з главою Міжнародної комісії Бюро демократичних інститутів та прав людини ОБСЄ зі спостереження за організацією та проведенням перегонів в Україні Одрі Гловер.

«Ми завершили технічну роботу, пов'язану з установкою веб-камер на всіх майже 34 тисячах виборчих дільниць. Це була надзвичайно технічно складна і досить затратна процедура. Але ми на це пішли задля того, щоби в усіх була можливість спостерігати за тим, як проходять вибори на всій території України», — сказав Микола Азаров.

Водночас він додав, що Україна відкрита для всіх спостерігачів, які мають бажання відстежувати перебіг виборчого процесу. За словами Прем'єр-міністра, в Україні вже зареєстровано понад 1200 спостерігачів із різних країн та міжнародних організацій. А загалом очікується, що участь у спостереженні візьмуть понад 5000 осіб.



Городяни не відпустили градоначальника

Міський голова Івано-Франківська Віктор Анушкевичус на нещодавній прес-конференції повідомив, що знімає свою кандидатуру з виборів народних депутатів. З відповідною заявою він уже звернувся до Центральної виборчої комісії.

Таке рішення Віктор Андрюсович прийняв після зустрічей із виборцями, коли мешканці міста, висловлюючи йому підтримку в намірі стати народним депутатом, одночасно просили його не покидати місто. Свідченням цього стали і соціологічні дослідження, які були проведені наприкінці вересня, — понад половина городян висловилися за те, щоб голова залишився на своїй посаді.



За словами В. Анушкевичуса, саме під час цієї виборчої кампанії він зрозумів, що не має на кого залишити місто, тому й вирішив не полишати посаду. Голова вважає, що за останні шість років у місті відбулися позитивні зміни в усіх галузях, особливо в медичній. Місто два роки поспіль посідає перші місця в Україні з благоустрою, а, за останнім рейтингом журналу «Фокус», визнане найкращим та найкомфортнішим для життя. Івано-Франківськ отримав прапор Європи і минулого місяця — Почесний знак Ради Європи, що свідчить про його визнання на міжнародному рівні.

Та попри це міський голова чесно визнав: не всі обіцянки, які давав на виборах у 2010 році, йому вдалось втілити в життя. «Тому, поки не виконаю усього, що обіцяно громаді, з Івано-Франківська нікуди не піду», — наголосив Віктор Анушкевичус.

Галина БРУХАЛЬ.

На фото міський голова Івано-Франківська Віктор Анушкевичус.

Фото прес-служби Івано-Франківського міськвиконкому.

ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Дороги — це не пил і туман, а нове життя

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2012 р. № 651-р затверджено робочий проект будівництва об'їзної автомобільної дороги навколо м. Рені.«Будівництво автомобільної дороги в обхід м. Рені — вкрай актуальне для міста питання, бо нині просто через центр міста йде безперервний потік важких вагововозів. Тут проходить маршрут транзитного автомобільного руху, що пролягає до міжнародного пункту автомобільного пропуску «Джурджулешти». Будівництво об'їзної дороги нарешті позбавить городян давньої проблеми, значно поліпшить екологічну обстановку в м. Рені, підвищить рівень безпеки дорожнього руху та знизить собівартість перевезень», — відзначають у Кабінеті Міністрів України.

Питання зрушило з мертвої точки багато в чому завдяки сприянню народного депутата України (група «Реформи заради майбутнього», член Партії регіонів), заступника голови Комітету Верховної Ради з питань транспорту та зв'язку Юрія Крука.

З іменем народного депутата сьогодні пов'язують розв'язання багаторічної проблеми з будівництвом доріг у південних районах Одеської області

Тільки найближчим часом були відремонтовані міські дороги Ізмаїла.

— Юрій Крук уже багато років курирує ремонт доріг у нашому регіоні. Так, будівництво об'їзної дороги навколо Ізмаїла — наочний приклад ефективної взаємодії керівництва міста і області та народного депутата України, який гідно представляє інтереси Придунав'я в парламенті нашої країни вже 18 років, — зазначає міський голова Ізмаїла Андрій Абрамченко.

До будівництва об'їзної дороги в Ізмаїлі склалася критична ситуація, тому що транзитний транспорт ішов магістральними вулицями міста. Не дивно, що на той момент вони були практично зруйновані. Мешканці будинків, розташованих по маршруту руху великовантажного автотранспорту, скаржилися і на цілком реальну перспективу руйнування їхніх будинків від вібрації. Поява об'їзної траси значно розвантажила дороги Ізмаїла, і сьогодні він може вважатися одним із транзитних міст у Сьомому і Дев'ятому міжнародних транспортних коридорах.

— Об'їзні дороги сьогодні дуже важливі, — каже народний депутат України Юрій Крук. — Після прийняття Закону «Про морські порти України» починається процес повільного відновлення вантажопотоків у цей регіон. Поки що не розв'язано проблему залізничних тарифів (це стосується переважно Рені й Ренійського порту), автомобільний і морський транспорт відіграють вирішальну роль. І ми будуємо дороги — у тому числі, сьогодні тривають роботи в Рені. Важливо ще й те, що початок дорожніх робіт несе пожвавлення в самому регіоні: з'являються нові робочі місця, зростають відрахування до місцевого бюджету. Тож дороги й надалі ремонтуватимемо і будуватимемо.

...Тривалий конфлікт між жителями села Лиманське Ренійського району та будівельниками газопроводу успішно закінчився.

Народний депутат України Юрій Крук, який брав участь у розв'язанні газового конфлікту, розповів, що за його сприяння газова магістраль сягнула околиці Лиманського ще два роки тому. Однак потім виник конфлікт між генеральним підрядником і замовником — сільським кооперативом. Фінансова заборгованість селян, що утворилася, не давала поставити крапку в довгобуді та підключити будинки до газу.

Нині конфлікт між генеральним підрядником і замовником — сільським кооперативом — було вирішено після того, як жителі села Лиманського зібрали кошти для погашення заборгованості перед будівельниками газопроводу, вона вже не є критичною.

Першим будинком, де загорівся блакитний вогник, стала садиба єдиного на все село фронтовика Василя Дмитровича Белали.

Найближчим часом 159 будинків жителів Лиманського буде підключено до газової магістралі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.
Одеська область.

У вікно будинку міського голови Христинівки на Черкащині, який є кандидатом у народні депутати, невідомі кинули гранату. На щастя, ніхто не постраждав, *інформує наш власкор Лідія Титаренко*



З 14 січня 2013 року влада Куби не вимагатиме від своїх громадян спеціального дозволу для виїзду за кордон. Для вояжу достатньо буде мати паспорт і візу *(ТСН)*

Субсидії через пошту

...і ще багато інших послуг тепер зможуть отримувати дніпропетровці, іноді навіть не виходячи з дому.

В області стартував перший в Україні проект «Адміністративні послуги: спрощений доступ через пошту». Голова облдержадміністрації Олександр Вілкул та генеральний директор Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» Оксана Плотнікова підписали Меморандум про взаємне співробітництво у сфері спрощення процедури надання адміністративних послуг.

Вирішальним для реалізації цього проекту стало те, що на Дніпропетровщині вже діють 35 дозвільних центрів, через які за принципом «єдиного вікна» підприємцям видають 100 відсотків дозвільної документації. Тепер на базі поштових відділень будуть створені центри, які за таким принципом надаватимуть населенню адміністративні та соціальні послуги.

Цікаво, що їх можна буде отримати навіть вдома. Для цього листоноша прийде до громадянина додому, заповнить усі необхідні анкети. Потім їх відправлять до міського або районного інформаційно-ресурсного центру, де звернення громадянина розглядатимуть відповідні органи влади. Кінцевий документ листоноша принесе людині додому.

Першими розпочали роботу за принципом «єдиного вікна» відділення поштового зв'язку у місті Кривий Ріг (№ 6, 69 та 84), у селі Могилів Царичанського району та місті Марганці (№ 6). Пілотний проект «Адміністративні послуги: спрощений доступ через пошту» стане складовою частиною комплексної системи з надання адміністративних та соціальних послуг у регіоні. На базі облдержадміністрації вже працює інформаційно-ресурсний центр «Відкрита влада».

Віднині у відділеннях «Укрпошти» можна буде отримати такі види послуг: присвоєння поштової адреси об'єктам нерухомого майна; установлення статусу та видача посвідчень (батьків та дитини з багатодітної сім'ї, учасника війни, інваліда війни, ветерана праці, дитини війни тощо); оформлення субсидії та довідки про отримання доходів. Під час реалізації проекту цей перелік розширюватиметься.

— Я вдячна голові облдержадміністрації Олександрові Вілкулу за величезну допомогу в реалізації цього складного та масштабного проекту, який дасть можливість максимально наблизити адміністративні послуги до кожного. Відтепер житель Дніпропетровщини зможе не виходячи з дому або у найближчому відділенні пошти отримати максимальний спектр адміністративних послуг, — сказала Оксана Плотнікова.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.



Оксана Плотнікова та Олександр Вілкул під час підписання меморандуму.

Фото прес-служби облдержадміністрації.

Опалювальний сезон у Тернополі запізнюється

Причина — порівняно тепла погода. Синоптики прогнозують, що вона протримається до кінця тижня, тож раніше 20 жовтня батареї у квартирах і соціальних закладах навряд чи стануть теплими. За словами міського голови Тернополя Сергія Надала, комунальники підготувалися до опалювального сезону добре, тому можуть розпочати його будь-коли. Але якщо завдяки теплій погоді можна зекономити, то чому цим не скористатися? Тим часом борг комунального підприємства «Тернопільміськтеплокомуненерго» перед постачальниками газу становить 90 мільйонів гривень. Із них 20 мільйонів боргує населення обласного центру, 70 — різниця в ціні за газ для населення і комерційною ціною, яку має покрити уряд.

Тим часом з наближенням холодів жителі міста інтенсивно утеплюють квартири: стіни обшивають пінопластом, монтують теплі підлоги, шпаклюють вікна та двері. Встановлюють навіть котли на твердому паливі — на балконах і лоджіях, якщо їхні розміри дозволяють. Дехто має два котли: на газ і дрова.

ТИМ ЧАСОМ

У Луцьку, Ковелі, Нововолинську та Володимирі-Волинському опалювальний сезон у розпалі. Мешканці пов'язують теплі батареї в оселях і закладах соціальної сфери з виборами, адже раніше в цей період вони не опалювалися.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

КРИМІНАЛ

Суворий вирок за вбивство солдата

За здійснення розбійного нападу на військову частину одного зі зловмисників, який залишився живим, присуджено до довічного ув'язнення з конфіскацією майна. Вирок виніс Дзержинський районний суд Харкова.

Колегія суддів визнала Руденка винним за ч. 2 ст. 15 (замах на злочин), ч. 3 ст. 262 (розкрадання зброї), п. 6, 8, 12, ч. 2 ст. 115 (навмисне вбивство), ч. 1, 2 ст. 263 (незаконне поводження зі зброєю). Суд також ухвалив стягнути з Руденка 1 млн. грн. на користь матері загиблого солдата і по 100 тис. грн. на користь постраждалих військовослужбовців Олега Гурина та Ігоря Шила. Руденка позбавили військового звання лейтенанта запасу Збройних Сил України.

Суддя Алла Григор'єва слова Руденка про те, що він не збирався убивати, визнала непереконливими. Його свідчення суд розцінив, як спробу перекласти провину на загиблого брата. Адвокат має намір подати апеляцію.

Нагадаю, навесні цього року двоє братів напали на вартових військової частини радіотехнічних військ, яка дислокується у Харкові, щоб заволодіти зброєю. У результаті загинув солдат термінової служби Володимир Березюк і один з нападників, якого застрелив начальник караулу.

Руденко у своїх свідченнях стверджував, що здійснити напад запропонував його загиблий брат. За його словами, вони не хотіли нікого убивати, а лише мали намір налякати варту. У той же час старший лейтенант Гурин, що виконував у ту злощасну ніч обов'язки начальника караулу, стверджує, що підсудний наносив удари ножем солдатові Шилу.

Микола КОСИЙ.

Харків.

На порядку денному — енергозбереження

На Тернопільщині розпочався Тиждень енергозбереження. Науковці та практики обговорюватимуть актуальні питання економії ресурсів, даватимуть практичні рекомендації. Заходи пройдуть на трьох майданчиках: в Українському домі «Перемога», Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя та торговельно-розважальному центрі «Подоляни». Зокрема, 17 жовтня в університеті відбудеться науковий семінар на тему «Енергозбереження на Тернопільщині—2012». Одним з організаторів тижня є Тернопільська облдержадміністрація.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

ФОТОФАКТ

1,5-кілограмового білого гриба-рекордсмена знайшла мешканка Луцька Ольга Узик у лісі поблизу дачного масиву «Веснянка», що у Ківерцівському районі.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Фото з сайту «Волинські новини».



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Сонце повернулося до селян обличчям

На Кіровоградщині запрацювала фотоелектрична сонячна наземна електростанція. Її збудовано на території Іванівської сільської ради Новоукраїнського району фермерським господарством «Омельяненко». За найоптимальніших умов функціонування станція потужністю 1,3 мегавата здатна забезпечувати електроенергією весь район, а жителі села напевне користуватимуться нею за зниженими тарифами.

Петро МЕЛЬНИК.

За перемогу — надбавка до зарплати

Шість перемог із восьми можливих здобули молоді рівненські атомники на конкурсі професійної майстерності НАЕК «Енергоатом», що пройшов на Рівненській АЕС. Ще два призові місця виборили молоді фахівці Хмельницької АЕС. Загалом участь у конкурсі взяли близько сорока фахівців за вісьмома спеціальностями, які до цього показали себе найкраще на аналогічних конкурсах, що проходили безпосередньо на майданчиках Рівненської, Хмельницької, Запорізької, Южноукраїнської АЕС та «Атоменергомаші». Змагалися поза конкурсом та перейняли досвід колег-українців молоді спеціалісти з АЕС Росії. Призери нагороджені грошовими преміями, а переможці отримали право на підвищення професійного розряду або надбавку до заробітної плати.

Вл. інф.

ЦИФРА

25 000

безробітних офіційно зареєстровано в жовтні на Львівщині. Це на 7,6% більше, ніж торік. На сільську місцевість припадає 10,2 тисячі непрацевлаштованих. Як повідомило управління статистики Львівської області, майже 73% отримують допомогу по безробіттю. У службі зайнятості кількість вакантних посад становить 3697, на одне місце претендує трохи більше шести людей.

Богдан КУШНІР.

Школу відстояла прокуратура

У Виноградівській сільській школі I—II ступенів Ярмолинецького району, де навчається півтора десятка учнів, працівники райвідділу освіти на батьківських зборах без участі вчителів переконали в необхідності перевести дітей в інший навчальний заклад. У результаті більшість батьків відправила дітей на навчання до сусіднього села. Водночас колишній начальник відділу освіти райдержадміністрації видав наказ про скорочення працівників школи. Усе це мало призвести до ліквідації навчального закладу. Однак робити це можна лише за згодою громади. А, як з'ясувала районна прокуратура, сільрада такої згоди не давала. Відтак прокурори зажадали усунення вказаних порушень.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

За телефонний жарт дали п'ять років

П'ять років обмеження волі з випробувальним терміном на три роки — таке покарання виніс суд 35-річному вінничанинові за завідомо неправдиву інформацію про замінування міської загальноосвітньої школи № 10 в обласному центрі. Крім того, він має сплатити компенсацію службам, які виїжджали шукати вибухівку та мали забезпечити у разі необхідності надання медичної та іншої допомоги. Про це кореспонденту «Голосу України» повідомила начальник сектору зв'язків з громадськістю обласної міліції Анна Олійник.

Вл. інф.

Україна в жовтні відправить на експорт понад 2 мільйони тонн зерна (УкрАгроКогнсалт)

ВІСТІ З ОДЕЩИНИ

На Дунаї — економічний експеримент

На найближчому засіданні координаційної ради Дунайського регіону буде розглянуто питання «Про проведення економічного експерименту пріоритетного розвитку Придунав'я». Пропонується на базі Ізмаїльського, Ренійського, Усть-Дунайського та Дунайського пароплавств створити об'єднання підприємств.

На думку фахівців Міністерства інфраструктури, таким чином буде забезпечено ефективне використання виробничого, науково-технічного, експортно-імпортного та транзитного потенціалу Дунайського морегосподарського комплексу. Це дасть змогу краще планувати вантажопотоки та надавати якісні комплексні послуги, залучати нові вантажі в регіон.

«Клієнта» Інтерполу затримано у Котовську

Під час здійснення прикордонного контролю серед пасажирів рейсового автобуса «Кишинів—Бориспіль» на КПП «Ткаченкове» в Одеській області було затримано 24-річного громадянина Молдови, який перебуває в міжнародному розшуку.

Чоловік пред'явив паспорт громадянина Румунії, але наші «зелені кашкети» розпізнали в ньому злочинця, описаного в орієнтуванні Інтерполу. Гостя затримали й передали працівникам Котовського райвідділу міліції.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

ФОТОФАКТ

У Києві відкрилася IV Національна виставка-презентація «Інноватика в сучасній освіті», організована Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України, Національною академією педагогічних наук і компанією «Виставковий Світ».

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Інші фото з цієї події шукайте в фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ФОТОФАКТ

У столиці відбулося традиційне миття пам'ятника Григорію Сковороді, яке символізує для студентів Національного університету «Києво-Могилянська академія» очищення історичної пам'яті та повернення до духовних цінностей.

Фото Володимира ГОНТАРЯ/УНІАН.

Столичних бездомних годуватимуть на 100 тисяч доларів краще

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Цей крок вартий уваги з огляду на те, що «Соціальне партнерство» — не чергова «грантоїдна» організація. Фонд працює з безпритульними столиці вже чотирнадцять років, а з 2009-го щодня без вихідних його співробітники розвозять гарячі обіди трьома маршрутами. Минулого року точок, де безхатьки могли поїсти, було 14. Цьогоріч завдяки гранту їх кількість зросте до 24.

Нині лише в Києві налічується від 10 до 30 тисяч людей, які не мають даху над головою. По країні ця цифра не відома нікому. У холодну пору року у великих містах кількість безхатьків традиційно зростає, бо лише тут вони можуть знайти хоч якийсь заробіток. «У столиці жебрак може легко заробити 50 гривень за день», — пояснив, чому так відбувається, вчора під час прес-конференції президент ВБФ «Соціальне партнерство» Артем Макєєв.

Однак узимку безпритульним не завжди щастить. Для них зимова чорна смуга часто завершується смертю. Врятувати таку людину можна. Для цього потрібна мережа безкоштовних нічліжок, точок годування та обігріву, наявність консультаційних та медичних центрів. У Парижі на підтримку безпритульних за рік витрачають 50 мільйонів євро, а в Києві всі ці мережі та центри лише зароджуються, тож обсяг їхнього фінансування взагалі невідомий. За словами Артема Макєєва, нині у столиці працює 66 організацій, які допомагають безпритульним. Із них лише 12 — державні, решта — неурядові. Більшість НГО, як і їхні «клієнти», постійно перебувають на межі життя та смерті, бо залежать від того, вдасться їм знайти мецената чи ні. Відповідно й безхатьки після ліквідації чергової організації теж залишаються без допомоги.

Ще одна проблема у справі порятунку бездомних — відсутність ефективної взаємодії влади та неурядових громадських організацій, які працюють з безпритульними. «Якщо в західних країнах та Америці така співпраця налагоджувалася століттями, то ми дорогу лише починаємо долати», — охарактеризував ситуацію голова громадської ради при Міністерстві соціальної політики Олександр Ільчук. Водночас про повну бездіяльність держави у цьому напрямку говорити не можна. У великих містах уже створено нічліжки, де за мізерну плату можна переночувати, помитися, випрати одяг, отримати консультації юриста, а також медичну допомогу. Під час сильних морозів МНС традиційно організовує пункти обігріву. До речі, уряд уже зобов'язав рятувальників підготуватися до похолодання. Однак цієї роботи недостатньо. Наприклад, у Києві постійно діє центр соціального піклування, розрахований на 150 осіб. Але ж безхатьки у столиці обраховуються тисячами. За мінусової температури бездомному є де погрітися. А куди йти, коли настає відлига? Проте в ситуації, що склалася, є привід і для оптимізму. В Україні ще п'ять років тому про допомогу безпритульним взагалі не йшлося, а тепер з'явилися десятки організацій, які готові допомагати, шукати гроші на свої проекти й налагоджувати зв'язок із державою. Як кажуть, дорогу подужає той, хто йде.

Тетяна ПАСОВА.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...туберкульоз атакує

Останнім часом у Сумах зафіксовано різке зростання випадків захворюваності на ультрарезистентні (стійкі до звичних ліків) форми туберкульозу, — повідомляє сумський тижневик «Данкор».

Проблему обговорювали на нараді за участю керівництва міста. За словами начальника управління охорони здоров'я міськвиконкому Ольги Братушко, спостерігається збільшення кількості випадків інвалідності серед сумчан, хворих на туберкульоз. З початку року лише в обласному центрі армія інвалідів-сухотників поповнилася 16 пацієнтами. Вона підтвердила, що медики все частіше виявляють у хворих штами туберкульозу, які не піддаються лікуванню. Живильним середовищем для туберкульозу є бідність.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

...у Кам'янці-Подільському — літературний десант

Кам'янчан очікують зустрічі з відомими українськими літераторами. Зі своїм новим романом «Львівська гастроль Джимі Хендрікса» до міста прибув автор понад двох десятків книг Андрій Курков, а також одна з найпопулярніших письменниць Ірен Роздобудько, член оргкомітету міжнародного конкурсу «Коронація слова» Микола Кравченко, відомий бард, композитор та кіносценарист Ігор Жук. Зустрічі з місцевими поціновувачами прекрасного відбудуться за сприяння місцевого Клубу української інтелігенції в «три тайми» — у трьох закладах міста.

Віра ШПИЛЬОВА.

...в АРК закрили 36 підпільних казино

З початку року на території Криму закрили 36 підпільних гральних закладів, де вилучено понад 160 одиниць обладнання. Найбільше таких місць виявлено в Сімферополі й у Ялті, повідомляє прес-служба прокуратури АРК.

Зокрема, припинено діяльність п'яти букмекерських контор у Сімферополі, Ялті, Євпаторії та Керчі. За кожним фактом порушено кримінальну справу, засуджено вісьмох організаторів азартних ігор, яким призначено покарання у вигляді штрафу.

Роман ЧЕРЬОМУХІН.
Крим.

...висаджені артистами квіти викопали крадії

На честь відкриття сімдесят сьомого сезону артисти обласного музично-драматичного театру придбали та висадили у Потьомкінському сквері 77 кущів розкішних темно-бордових троянд. За таку волонтерську участь у прикрашанні обласного центру служителям Мельпомени щиро подякувала міська влада. Але вже за кілька днів 11 з 77 трояндових кущів поцупили крадії. Викопати квіти їм не завадило навіть те, що Потьомкінський сквер розташований в історичному центрі міста і туди по кількадесят разів на добу навідується міліцейський патруль.

Такі злочини для херсонців — не дивина: дрібні злодюжки чомусь особливо полюбляють проріджувати зелень на газонах і паркових алеях. Унаслідок цього від чверті до половини висаджених бюджетним коштом квітів, декоративних кущів і саджанців рідкісних деревних порід швидко перекочовують до приватних садиб та на приміські дачі любителів помилуватися красою за чужий рахунок.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсон.

...з'явилася правова допомога для бідних

На Хмельниччині відкрито перший центр з надання безоплатної правової допомоги. До цього в обласному центрі діяв пілотний правовий проект за підтримки міжнародного благодійного фонду «Відродження» та Міністерства юстиції України. За п'ять років послугами півтора десятка адвокатів скористалися близько 1150 осіб, що належать до категорії соціально незахищених. Однак для мешканців районних центрів та сіл така допомога була недоступною.

Відтепер правову допомогу в центрі надаватимуть 86 адвокатів, які пройшли конкурсний відбір.

Такі само центри невдовзі відкриють у Кам'янці-Подільському та Шепетівці.

Вл. інф.

Карантин через білого метелика

У Могилів-Подільському районі Вінницької області на площі 32,2 гектара виявлено дерева, пошкоджені американським білим метеликом. З огляду на це, Державна фітосанітарна служба України запровадила карантинні заходи, які триватимуть протягом сорока днів. На зараженій території знімають і спалюють павутинні гнізда метелика, а місця, де вони знаходилися, обробляють інсектицидами.

Торік у регіоні шкідника знищували у 107 населених пунктах 13 районів на загальній площі 1035 гектарів. Усі роботи проводять за рахунок власників заражених територій, що передбачено чинним законодавством. Карантинні заходи оголошено також у Дніпропетровській і Житомирській областях (тут білого шкідника знищують на площі в один гектар та 0,2 гектара відповідно).

Вл. інф.

Покінчити з бюрократією в режимі онлайн

Брудний двір, вибій на дорозі, біля вашого будинку немає дитячого майданчика, а вулиця не освітлена... Тепер ці й багато інших міських незручностей і проблем можна обговорити, не виходячи з квартири, а також зробити зауваження місцевим чиновникам. І все це завдяки інтернет-проекту «HELP KIEV», який запрацював у столиці. Ідею підказали французи. Інтерактивне спілкування між владою та громадянами дуже поширене в багатьох країнах світу. Нововведення допоможе киянам юридично правильно оформляти скарги та претензії до роботи міських служб, а тим функціонувати ефективніше і швидше. Цей проект, який поки що обкатується в рамках Дарницького району столиці, є гарним починанням, оскільки закладає традиції співробітництва між окремо взятим городянином і міською владою, чого не було раніше. За словами розробників порталу, його головне завдання — покінчити з бюрократією на шляху звернень громадян до органів влади та зробити мобільним таку взаємодію.

— Завдяки повідомленням користувачів сайту вже спрямовано кілька десятків депутатських запитів до районної влади. Вдалося розв'язати деякі проблеми: встановлено лежачі поліцейські, відремонтовано понад вісімдесят під'їздів і дитячих майданчиків, організовано озеленення прибудинкових територій. Наша перемога — знесення незаконно встановленого генделика по вул. Княжий Затон, — каже депутат Київради Ігор Баленко.

Ресурс допоможе створити базу даних актуальних проблем Києва та відстежувати ситуацію з розв'язанням проблеми в режимі онлайн.

Ольга ВІТЕР.

ФОТОФАКТ

У Коломиї відкрили музей національно-визвольної боротьби. Розмістився він у відремонтованому підвалі Музею історії міста.

Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).



За 9 місяців 2012 року обсяги виробництва електроенергії в Україні зросли на 3,4 відсотка (Ліга)

У Прилуках (Чернігівщина) за сприяння мецената Юрія Коптєва відкрито пам'ятник видатному літературознавцю, колишньому директору окружного музею Василю Маслову та меморіальну дошку музейнику Георгію Гайдаю, *повідомляє наш власкор Сергій Павленко*



У вересні офіційний рівень безробіття не змінився і становив 1,5 відсотка. Про це повідомила Державна служба статистики. На 1 жовтня було зареєстровано 416 тисяч незайнятих *(for–ua. com)*

День Асоціації платників податків відбувся на Вінниччині

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Захід розпочали із зустрічі керівництва області з очільниками краю та Державної податкової служби в області. Підписано угоду про співпрацю з керівництвом області. Проведено семінар для платників податків з питань практичного застосування норм Податкового кодексу України.

— У сфері податкового законодавства є ще немало прогалин, які перешкоджають успішній роботі підприємців, — наголосила Валентина Арбузова. — Тому Асоціація приділяє значну увагу аналізу реформ, які пропонує Державна податкова служба. Ми розуміємо, що в наш час потрібні швидкі, іноді радикальні зміни. Але виступаємо за те, щоб такі зміни були чіткими, обгрунтованими та однозначно ефективними. Досягти цього можна, тільки врахувавши думки всіх учасників податкового процесу, додала В. Арбузова.

Про те, як подолати тіньову економіку й чи варто скасовувати всі податкові пільги, а головне — як запровадити зрозумілі правила гри у відносинах бізнесу, влади та податківців, ішлося під час громадського обговорення «Практика та проблеми застосування податкового законодавства». Крім платників податків, у ньому взяли участь представники влади та податківці. Постійні зміни до Податкового кодексу вносять хаос у сферу оподаткування, наголошували учасники зустрічі.

Віктор СКРИПНИК.

ДОВІДКА

Всеукраїнську громадську організацію «Асоціація платників податків України» створено 27 листопада 1998 року. Метою її діяльності є захист прав та законних інтересів платників податків в економічній, правовій, соціально-трудовій та інших сферах, представництво інтересів членів Асоціації на національному, галузевому та місцевому рівнях, а також сприяння створенню в Україні умов для становлення та пріоритетного розвитку національного підприємництва.

АППУ — це понад 5,5 тисячі малих, середніх і великих представників ключових секторів економіки: промисловості, фінансової, зокрема банківської, сфери, будівництва, сфери послуг тощо. Одне з важливих завдань організації — консолідація зусиль платників податків для поліпшення умов ведення бізнесу. Територіальне відділення у Вінницькій області створено 25 вересня 2009 року. Відділення Асоціації налічує понад 200 юридичних та фізичних осіб. Серед них такі відомі підприємства та організації, як: ТОВ «АВІС», АКВ Українське каолінове товариство, Вінницька харчосмакова фабрика, Вінницький завод «Пневматика», Гайсинський молокозавод, спеціалізована будівельна компанія «Водпроект» тощо. Діють місцеві відділення АППУ в Жмеринці, Хмільнику та Козятині.

ФОТОФАКТ

Біля Верховної Ради України представники Партії Народний порядок, ВО «Молодь — надія України» провели мітинг, на якому вимагали не запроваджувати новий податок на нерухоме майно.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



Дожити до випуску

Фізичний стан випускників наших шкіл сьогодні такий, що вони буквально падають, непритомніючи навіть від невеликого збільшення навантаження. А те, що ці випадки далеко не поодинокі, досить промовисто показала врочиста посвята в курсанти Херсонської державної морської академії. Першокурсники, щойно одягнувши флотську форму, почали просто на очах глядачів «випадати» зі строю, непритомніючи. Лише година під прямими сонячними променями у форменому одязі, і 16—17-річні хлопці, які приїхали з різних куточків країни, просто осідали на асфальт. Деякі з них оговтувалися самостійно, але трьох приводили до тями лікарі «швидкої допомоги». Викладачі шоковані: адже цим хлопцям незабаром проходити практику на суднах. Отут мимоволі закрадаються сумніви: а чи вистачить у них здоров'я хоча б до вручення дипломів дожити?

— Праця моряків насправді нелегка і вимагає певної підготовки. Однак вітчизняне законодавство не дозволяє вузам нашого профілю висувати додаткові вимоги до фізичного стану абітурієнтів. Вони приносять до приймальної комісії стандартні довідки про стан здоров'я, які видають у поліклініках за місцем проживання, і вимагати від учорашніх школярів щось ще понад установлений пакет документів ми не маємо права, — каже ректор ХДМА Володимир Ходаковський. — Звичайно, з першокурсниками проблема. Їх доведеться готувати до навантажень — краще годувати, залучати до спорту. На щастя, така можливість є.

За словами медиків, і не лише херсонських, серед сьогоднішніх випускників шкіл у великих містах України тільки кожного десятого юнака і дівчину можна назвати стовідсотково здоровими.

Не секрет, що в навчальні заклади, де готують моряків далекого плавання, нині прагне вступити не тільки молодь, яка відчуває покликання до моря, а й ті, хто просто хоче вирватися з житейських злиднів. Адже молодий фахівець із вузівським дипломом на будь-якому українському підприємстві навряд чи може розраховувати на стартову зарплату в понад три тисячі гривень. А на судні під іноземним прапором навіть судноводій-початківець або механік, якому пощастить туди влаштуватися, одержує у двічі-тричі більше та ще й з непоганими перспективами на майбутнє. От і рвуться за будь-яку ціну в цивільні морські вузи цілком слабенькі хлопці з неповними шкільними знаннями — просто користуючись тим, що освітнє відомство України дотепер якось не спромоглося ввести для таких інститутів і академій обмеження для абітурієнтів за станом здоров'я.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.



На знімку: студента Херсонської державної морської академії приводять до тями на посвяті в курсанти.

Фото Анатолія ЖУПИНИ.

СПОРТ

У гостях і вдома

У Румунії з 13 по 15 грудня відбудеться турнір серії Єврохокей Челендж, в якому братиме участь національна збірна України. Підопічні Олександра Куликова поміряються силами з командами Казахстану, Польщі та Румунії. Розклад ігор стане відомий пізніше, **передає прес-служба Федерації хокею України**.

Ще раніше (у листопаді) наша збірна розпочне боротьбу за путівку на Олімпіаду 2014 року в Сочі. Передкваліфікаційний турнір відбудеться у київському Палаці спорту з 8 по 11 листопада. Суперниками українських хокеїстів будуть команди Польщі, Іспанії та Естонії. Також нагадаємо, що на 3 і 4 листопада заплановано два контрольні поєдинки нашого національного колективу зі збірною Білорусі.

Лише результати

Хокей. Регулярний чемпіонат ПХЛ України. 15 жовтня. «Леви» (Львів) — «Білий Барс» (Біла Церква). 5:0 (0:0, 2:0, 3:0).

***

Регулярний чемпіонат КХЛ. 15 жовтня. «Авангард» (Омськ) — «Донбас» (Донецьк). 2:1 (1:0, 1:0, 0:1).

Баскетбол. Єдина ліга ВТБ. Група А. 15 жовтня. «Донецьк» — «Калев» (Таллінн). 67:46 (17:9, 16:6, 19:17, 15:14).

Футбол. Першість України. Перша ліга. 15-й тур. 15 жовтня. «Буковина» (Чернівці) — «Геліос» (Харків). 1:1. «Динамо-2» (Київ) — «Миколаїв». 1:2. «Зірка» (Кіровоград) — «Севастополь». 1:1. «Титан» (Армянськ) — «Авангард» (Краматорськ). 1:3. «Полтава» — «Олімпік» (Донецьк). 1:0. «Одеса» — «Кримтеплиця» (Молодіжне). 0:2. «Оболонь» (Київ) — «Олександрія». 1:3. «Сталь» (Алчевськ) — «Суми». 3:1. «Нафтовик» (Охтирка) — «Арсенал» (Біла Церква). 0:0.

«Сталь» — 32 очки, «Севастополь», «Олександрія» — по 29, «Зірка» — 28, «Авангард» — 25, «Геліос», «Полтава», «Миколаїв» — по 22, «Нафтовик» — 21, «Суми» — 19, «Буковина», «Олімпік» — по 18, «Оболонь» — 17, «Титан», «Кримтеплиця» — по 15, «Арсенал» — 14, «Одеса» — 11, «Динамо-2» — 7.

КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

У балетній студії виховали... космонавта

Тетяну та Віктора Гоцуленків — керівників Народного хореографічного ансамблю «Радість» Будинку культури одного з балаклавських підприємств — Президент України нагородив орденами княгині Ольги III ступеня і «За заслуги» II ступеня відповідно. Так було відзначено їхню відданість Терпсихорі.

Тридцять років тому Тетяна і Віктор уперше набирали балаклавських школярів до балетної студії «Радість». За ці роки понад півтори тисячі вихованців сім'ї Гоцуленків дарували своє мистецтво землякам і представляли Україну майже на всіх континентах. Один із випускників ансамблю піднявся вище від усіх у прямому значенні слова: Антон Шкаплеров командував екіпажем космічного корабля «Союз-ТМА22».

Микола МАГДИЧ.

Севастополь—Балаклава.

ЦИФРА

35,8 тисячі

доларів США і 177 тисяч гривень хабарів зібрали севастопольські чиновники за дев'ять місяців поточного року — дані севастопольської прокуратури. За фактами хабарництва правоохоронці порушили п'ять кримінальних справ.

Вл. інф.

Прапорщика МВС збито на пішохідному переході

О 5-й годині ранку в Одесі на перехресті іномаркою було збито 37-річного прапорщика, який проходив службу в міському управлінні внутрішніх справ. Від отриманих травм він помер на місці дорожньо-транспортної пригоди. По завершенні службового розслідування буде ухвалено рішення про порушення кримінальної справи.

А в цей час у селі Софіївка Миколаївського району співробітник міліції, який перебував за кермом автомобіля, на смерть збив малолітню дитину, яка була неподалік магазину.

Вл. інф.

Тільки кожного десятого юнака і дівчину можна назвати стовідсотково здоровими

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У статті 7 Закону України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7) визначає напрями розвитку сучасних електронних банківських технологій, створює та забезпечує безперервне, надійне та ефективне функціонування, розвиток створених ним платіжних та облікових систем, контролює створення платіжних інструментів, систем автоматизації банківської діяльності та засобів захисту банківської інформації»;

доповнити пунктами 25 — 27 такого змісту:

«25) визначає порядок здійснення в Україні маршрутизації, клірингу та взаєморозрахунків між учасниками платіжної системи за операціями, які здійснені в межах України із застосуванням платіжних карток, емітованих банками-резидентами;

26) створює Засвідчувальний центр для забезпечення реєстрації, засвідчення чинності відкритих ключів та акредитації центрів сертифікації ключів, визначає порядок застосування електронного підпису, у тому числі електронного цифрового підпису в банківській системі України та суб'єктами переказу коштів;

27) видає ліцензії небанківським фінансовим установам, які мають намір стати учасниками платіжних систем, на переказ коштів без відкриття рахунків та відкликає їх відповідно до законодавства».

2. У Законі України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 29, ст. 137; 2005 р., № 1, ст. 23):

1) преамбулу викласти в такій редакції:

«Цей Закон визначає загальні засади функціонування платіжних систем і систем розрахунків (далі — платіжні системи) в Україні, поняття та загальний порядок проведення переказу коштів у межах України, встановлює відповідальність суб'єктів переказу, а також визначає загальний порядок здійснення нагляду (оверсайта) за платіжними системами»;

2) у статті 1:

а) абзац другий пункту 1.3 викласти в такій редакції:

«Порядок застосування дати валютування для банків установлюється нормативно-правовими актами Національного банку України»;

б) у пункті 1.6 слово «банками» замінити словами «суб'єктами переказу»;

в) пункт 1.9 викласти в такій редакції:

«1.9) еквайринг — діяльність щодо технологічного, інформаційного обслуговування суб'єктів господарювання та виконання розрахунків з ними за операції, які здійснені з використанням електронних платіжних засобів»;

г) у пункті 1.13 слова «юридична особа» замінити словом «банк»;

ґ) пункт 1.14 викласти в такій редакції:

«1.14) електронний платіжний засіб — платіжний інструмент, який надає його держателю можливість за допомогою платіжного пристрою отримати інформацію про належні держателю кошти та ініціювати їх переказ»;

д) у пункті 1.15 слово «та» замінити словами «та/або»;

е) пункт 1.19^{2} викласти в такій редакції:

«1.19^{2}) моніторинг — діяльність емітента/еквайра щодо контролю за операціями, які здійснюються із застосуванням електронних платіжних засобів, з метою виявлення та запобігання помилковим та неналежним переказам. За дорученням емітента/еквайра моніторинг за умови дотримання вимог щодо збереження конфіденційності інформації може проводити юридична особа, що надає емітенту/еквайру послуги з оброблення даних (послуги процесингу)»;

є) доповнити пунктами 1.18^{1}, 1.18^{2}, 1.19^{3}, 1.20^{1} такого змісту:

«1.18^{1}) користувач платіжної системи (далі — користувач) — юридична або фізична особа, якій надається послуга платіжної системи щодо виконання переказу коштів учасником платіжної системи;

1.18^{2}) маршрутизація — обмін даними при виконанні операцій, у тому числі щодо переказу коштів, між учасниками платіжної системи»;

«1.19^{3}) мобільний платіжний інструмент — електронний платіжний засіб, реалізований в апаратно-програмному середовищі мобільного телефону або іншого бездротового пристрою користувача»;

«1.20^{1}) оператор послуг платіжної інфраструктури — клірингова установа, процесингова установа та інші особи, уповноважені надавати окремі види послуг в платіжній системі або здійснювати операційні, інформаційні та інші технологічні функції щодо переказу коштів»;

ж) пункт 1.28 викласти в такій редакції:

«1.28) платіжна організація — юридична особа, що визначає правила роботи платіжної системи, а також виконує інші функції щодо забезпечення діяльності платіжної системи та несе відповідальність згідно з цим Законом та договором»;

з) у пункті 1.30 слова «або іншій установі — члену платіжної системи, що його обслуговує» виключити;

и) пункт 1.31 викласти в такій редакції:

«1.31) платіжний інструмент — засіб певної форми на паперовому, електронному чи іншому носії інформації, який використовується для ініціювання переказів. До платіжних інструментів належать документи на переказ та електронні платіжні засоби»;

і) абзац перший пункту 1.32 викласти в такій редакції:

«1.32) платник — особа, з рахунка якої ініціюється переказ коштів або яка ініціює переказ шляхом подання/формування документа на переказ готівки разом із відповідною сумою коштів»;

ї) доповнити статтю пунктами 1.32^{2}, 1.32^{3}, 1.33^{1}, 1.37^{1} такого змісту:

«1.32^{2}) платіжний пристрій — технічний пристрій (банківський автомат, платіжний термінал, програмно-технічний комплекс самообслуговування тощо), який дає змогу користувачеві здійснити операції з ініціювання переказу коштів, а також виконати інші операції згідно з функціональними можливостями цього пристрою;

1.32^{3}) процесинг — діяльність, яка включає виконання за операціями з платіжними інструментами авторизації, моніторингу, збору, оброблення та зберігання інформації, а також надання обробленої інформації учасникам розрахунків і розрахунковому банку для проведення взаєморозрахунків у платіжній системі»;

«1.33^{1}) процесингова установа — юридична особа, що здійснює процесинг»;

«1.37^{1}) система розрахунків — платіжна організація, учасники системи розрахунків та взаємовідносини, що виникають між ними щодо здійснення розрахунків за валютні цінності та фінансові інструменти»;

й) пункт 1.43 викласти в такій редакції:

«1.43) учасник/член платіжної системи (далі — учасник платіжної системи) — юридична особа, що на підставі договору з платіжною організацією платіжної системи надає послуги користувачам платіжної системи щодо проведення переказу коштів за допомогою цієї системи та відповідно до законодавства України має право надавати такі послуги»;

к) пункт 1.44 виключити;

3) у пункті 3.3 статті 3 доповнити словами «та розрахунків»;

4) у пункті 5.1 статті 5 слова «члени та учасники» замінити словами «учасники, користувачі (платники, отримувачі)»;

5) у пункті 8.5 статті 8:

у першому реченні слова «членами та учасниками» замінити словами «учасниками та користувачами»;

друге речення викласти в такій редакції: «Строк виконання міжбанківського переказу, що здійснюється на підставі клірингових вимог, не може перевищувати строк, установлений пунктом 8.4 цієї статті»;

6) статті 9, 10 та 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Загальні засади функціонування платіжних систем в Україні

9.1. Переказ в Україні може здійснюватися за допомогою внутрішньодержавних і міжнародних платіжних систем.

Платіжні організації платіжних систем, учасники платіжних систем та оператори послуг платіжної інфраструктури мають право здійснювати діяльність в Україні виключно після їх реєстрації Національним банком України.

9.2. Платіжна система (крім внутрішньобанківської платіжної системи) діє відповідно до правил, установлених платіжною організацією відповідної платіжної системи.

Внутрішньобанківська платіжна система діє відповідно до внутрішніх документів банку.

Діяльність платіжної системи має відповідати вимогам законодавства України.

9.2.1. Правила платіжної системи мають установлювати організаційну структуру платіжної системи, умови участі, порядок вступу та виходу із системи, управління ризиками, порядок ініціювання та здійснення переказу і взаєморозрахунків за цим переказом у системі, порядок вирішення спорів учасників між собою та між учасниками і користувачами, систему захисту інформації, порядок проведення реконсиляції.

9.2.2. Правила платіжної системи, а також договори, що укладаються платіжною організацією платіжної системи з учасниками цієї системи, мають передбачати порядок врегулювання випадків незадовільного виконання учасниками платіжної системи своїх зобов'язань.

9.3. Національний банк України веде Реєстр платіжних систем, систем розрахунків, учасників цих систем та операторів послуг платіжної інфраструктури (далі — Реєстр). Платіжні організації платіжних систем, учасники платіжних систем та оператори послуг платіжної інфраструктури мають право здійснювати діяльність в Україні виключно після їх реєстрації шляхом внесення відомостей про них до Реєстру.

Національний банк України здійснює внесення до Реєстру відомостей щодо:

внутрішньодержавної платіжної системи та міжнародної платіжної системи, платіжною організацією якої є резидент, після узгодження правил цієї платіжної системи;

міжнародної платіжної системи, платіжною організацією якої є нерезидент, після узгодження умов та порядку діяльності цієї платіжної системи в Україні;

внутрішньобанківської платіжної системи після отримання повідомлення банку про початок діяльності цієї системи;

учасника внутрішньодержавної платіжної системи та міжнародної платіжної системи, платіжною організацією якої є резидент, після отримання повідомлення платіжної організації про укладення з цим учасником договір;

учасника міжнародної платіжної системи, платіжною організацією якої є нерезидент, після реєстрації договору про участь у міжнародній платіжній системі;

оператора послуг платіжної інфраструктури після узгодження умов та порядку його діяльності.

Національний банк України здійснює внесення відомостей до Реєстру щодо платіжної системи, учасника платіжної системи та оператора послуг платіжної інфраструктури в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Національного банку України.

9.4. Банки, які уклали договори з платіжними організаціями платіжних систем, зобов'язані надавати користувачам незалежно від їх місцезнаходження/місця проживання однаковий доступ до отримання послуг банку з переказу та отримання інформаційних послуг із використанням електронних платіжних засобів, забезпечивши таку можливість у всіх відокремлених підрозділах банку, в яких здійснюється обслуговування рахунків користувачів.

9.5. Платіжні організації платіжних систем зобов'язані забезпечувати однакові умови доступу та користування послугами цих платіжних систем всім учасникам цих платіжних систем, які здійснюють свою діяльність в Україні.

9.6. Учасники платіжних систем зобов'язані забезпечити надання інформації про надання послуг з переказу коштів для захисту прав споживачів таких послуг.

9.7. Учасники платіжних систем сплачують платіжним організаціям платіжних систем за послуги, які надаються ними в Україні, виключно в гривнях.

Стаття 10. Внутрішньодержавні та міжнародні платіжні системи, створені резидентами

10.1. Банки та/або небанківські установи-резиденти мають право створювати та бути учасниками внутрішньодержавних та/або міжнародних платіжних систем.

10.2. Національний банк України має право установлювати вимоги до платіжних організацій платіжних систем залежно від виду переказів, які здійснюються в платіжній системі.

10.3. Учасниками платіжної системи в Україні мають право бути банк, що має банківську ліцензію Національного банку України, а також небанківська фінансова установа, яка має ліцензію Національного банку України на переказ коштів без відкриття рахунків, які уклали договори з платіжною організацією відповідної системи».

«Стаття 12. Міжнародні платіжні системи, створені нерезидентами

12.1. Банки, а також небанківські фінансові установи, які мають ліцензію Національного банку України на переказ коштів без відкриття рахунків, мають право укладати договори з платіжними організаціями міжнародних платіжних систем, створених нерезидентами, про участь у відповідних системах, якщо ці системи внесені до Реєстру.

12.2. Банкам, небанківським фінансовим установам та платіжним організаціям створених ними систем забороняється укладати договори про участь у міжнародних платіжних системах, які передбачають обмеження прав банків, небанківських фінансових установ та їх представників брати участь в інших міжнародних платіжних системах та заснованих за їх участю організаціях»;

7) статтю 13 доповнити пунктом 13.2 такого змісту:

«13.2. Порядок інформування клієнта про рух коштів за його рахунком визначається нормативно-правовими актами Національного банку України»;

8) статті 14 та 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Електронні платіжні засоби

14.1. Електронний платіжний засіб може існувати в будь-якій формі, на будь-якому носії, що дає змогу зберігати інформацію, необхідну для ініціювання електронного переказу.

14.2. Емісія електронних платіжних засобів у межах України проводиться виключно банками, що уклали договір з платіжною організацією відповідної платіжної системи та отримали її дозвіл на виконання цих операцій (крім банків, які здійснюють емісію електронних платіжних засобів для використання в межах цих банків).

14.3. Порядок проведення емісії електронних платіжних засобів та здійснення операцій із їх використанням, у тому числі обмеження щодо порядку емісії та здійснення операцій із їх використанням, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України.

14.4. Платіжна організація відповідної платіжної системи визначає вид електронного платіжного засобу (крім мобільного платіжного інструменту, реалізованого на програмній основі), що емітується банком, тип його носія ідентифікаційних даних (магнітна смуга, мікросхема тощо), реквізити, що наносяться на нього в графічному вигляді.

Учасник платіжних систем має право розміщувати на платіжній картці одночасно дві і більше торговельні марки (знаки для товарів і послуг) платіжних систем відповідно до договорів з платіжними організаціями всіх платіжних систем, торговельні марки яких розміщені на платіжній картці. Ці договори мають містити правила виконання операцій з використанням платіжної картки.

Електронний платіжний засіб має містити обов'язкові реквізити, які дають змогу ідентифікувати платіжну систему та емітента.

Банк-резидент — учасник платіжної системи має право емітувати електронні платіжні засоби, що поряд із платіжним додатком мають нефінансові додатки, які можуть містити ідентифікаційні дані, інформацію про пільги, страхування та іншу інформацію про держателя і дають змогу ідентифікувати їх держателів та обліковувати виконані ними операції із застосуванням цих електронних платіжних засобів у певних системах виплат, надання та обліку послуг, пільг, знижок тощо.

14.5. Користувачем електронного платіжного засобу може бути юридична або фізична особа. Електронний платіжний засіб, за допомогою якого можна ініціювати переказ з рахунка користувача, має дозволяти ідентифікувати користувача.

14.6. Електронний платіжний засіб має відповідати вимогам щодо захисту інформації, передбаченим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України.

14.7. Банк має право передати електронний платіжний засіб у власність користувача або надати йому в користування в порядку, визначеному договором.

14.8. Банк та користувач укладають договір щодо порядку та умов використання електронного платіжного засобу. Банк перед укладенням договору зобов'язаний ознайомити користувача з умовами договору про використання електронного платіжного засобу (далі у цій статті — договір), ознайомити з тарифами на обслуговування електронного платіжного засобу та правилами користування електронним платіжним засобом. Банк зобов'язаний забезпечити викладення цієї інформації в доступній формі й розмістити її в доступному для користувача місці, а також надати на його вимогу в письмовій або електронній формі.

14.9. Банк зобов'язаний під час видачі електронного платіжного засобу надати користувачеві примірник договору, правил користування електронним платіжним засобом та тарифів банку на обслуговування електронного платіжного засобу.

Національний банк України має право встановлювати обов'язкові умови договору.

14.10. Банк має право вносити зміни до правил користування електронним платіжним засобом або тарифів на обслуговування електронного платіжного засобу, повідомивши про відповідні зміни користувача у спосіб, передбачений договором.

Банк зобов'язаний надіслати користувачу не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати, з якої застосовуватимуться зміни правил користування електронним платіжним засобом або тарифів на обслуговування електронного платіжного засобу, повідомлення про такі зміни. Банк у повідомленні зобов'язаний зазначити, що користувач має право до дати, з якої застосовуватимуться зміни, розірвати договір без сплати додаткової комісійної винагороди за його розірвання. Зміни до правил використання електронного платіжного засобу або тарифів є погодженими користувачем, якщо до дати, з якої вони застосовуватимуться, користувач не повідомить банк про розірвання договору.

14.11. Банк під час використання користувачем електронного платіжного засобу зобов'язаний інформувати його про випадки підвищеного ризику збитків для користувача і пов'язані із цим обов'язки сторін, що включають будь-які обґрунтовані обмеження щодо способів та місць використання.

14.12. Користувач зобов'язаний використовувати електронний платіжний засіб відповідно до вимог законодавства України та умов договору, укладеного з емітентом, і не допускати використання електронного платіжного засобу особами, які не мають на це права або повноважень.

Використання електронного платіжного засобу за довіреністю не допускається, крім випадку емісії додаткового електронного платіжного засобу для довіреної особи.

14.13. Право використовувати електронний платіжний засіб може бути призупинене або припинене емітентом відповідно до умов договору в разі порушення користувачем умов використання електронного платіжного засобу. Призупинення або припинення права користувача використовувати електронний платіжний засіб не припиняє зобов'язань користувача й емітента, що виникли до часу призупинення або припинення зазначеного права.

14.14. Банк зобов'язаний у спосіб, передбачений договором:

повідомляти користувача про здійснення операцій з використанням електронного платіжного засобу;

забезпечити користувачу можливість інформувати банк про втрату електронного платіжного засобу;

реєструвати та протягом строку, передбаченого законодавством для зберігання електронних документів, зберігати інформацію, що підтверджує факт інформування банком користувача та користувачем банка.

Під час реєстрації банком повідомлення користувача щодо втрати електронного платіжного засобу банк зобов'язаний відобразити дату та час повідомлення.

У разі невиконання банком обов'язку з інформування користувача про здійснені операції з використанням електронного платіжного засобу ризик збитків від здійснення таких операцій несе банк.

Банк зобов'язаний на вимогу користувача надати інформацію про курс купівлі/продажу/конвертації іноземної валюти, який застосовувався під час здійснення операції з використанням електронного платіжного засобу.

14.15. Користувач відповідно до умов договору зобов'язаний надати банку інформацію для здійснення контактів з ним, а банк зобов'язаний зберігати цю інформацію протягом дії договору.

Обов'язок банку щодо повідомлення користувача про здійснені операції з використанням електронного платіжного засобу користувача є виконаним:

у разі інформування банком користувача про кожну здійснену операцію відповідно до контактної інформації, наданої користувачем;

у разі відмови користувача від отримання повідомлень

ЗАКІНЧЕННЯ НА 8–9-Й СТОР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків

ПОЧАТОК НА 7—Й СТОР.

банку про здійснені операції з використанням електронного платіжного засобу користувача, про що зазначено в договорі.

14.16. Користувач після виявлення факту втрати електронного платіжного засобу зобов'язаний негайно повідомити банк у спосіб, передбачений договором. До моменту повідомлення користувачем банку ризик збитків від здійснення операцій та відповідальність несе користувач, а з часу повідомлення користувачем банку ризик збитків від здійснення операцій за електронним платіжним засобом користувача несе банк.

Втратою електронного платіжного засобу є неможливість здійснення держателем контролю (володіння) за електронним платіжним засобом, неправомірне заволодіння та/або використання електронного платіжного засобу чи його реквізитів.

14.17. Банк зобов'язаний розглядати заяви (повідомлення) користувача, що стосуються використання електронного платіжного засобу або незавершеного переказу, ініційованого з його допомогою, надати користувачу можливість одержувати інформацію про хід розгляду заяви (повідомлення) і повідомляти в письмовій формі про результати розгляду заяви (повідомлення) у строк, установлений договором, але не більше строку, передбаченого законом для розгляду звернень скарг громадян.

Строки встановлення емітентом правомірності переказу та повернення на рахунок користувача попередньо списаного неналежного переказу встановлені пунктом 37.2 статті 37 цього Закону.

14.18. Еквайринг у межах України здійснюється виключно юридичними особами-резидентами, що уклали відповідний договір з платіжною організацією.

За операціями з використанням електронних платіжних засобів, здійснених резидентами і нерезидентами на території України, переказ між еквайрами і суб'єктами господарювання здійснюється виключно в гривнях у порядку, встановленому договором.

14.19. Суб'єкти господарювання зобов'язані забезпечувати можливість здійснення держателями електронних платіжних засобів розрахунків за продані товари (надані послуги) з використанням електронних платіжних засобів не менше трьох платіжних систем, однією з яких є багатоемітентна платіжна система, платіжною організацією якої є резидент України.

Вимоги до суб'єктів господарювання щодо приймання електронних платіжних засобів в оплату за продані ними товари (надані послуги) визначає Кабінет Міністрів України.

Контроль за дотриманням суб'єктами господарювання вимог щодо здійснення розрахунків з використанням електронних платіжних засобів здійснює Державна податкова служба України, а за забезпеченням захисту прав держателів електронних платіжних засобів на здійснення зазначених розрахунків — спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у сфері захисту прав споживачів.

14.20. Еквайр зобов'язаний ознайомити користувача з розміром власної комісійної винагороди за отримання готівки через банківський автомат безпосередньо перед ініціюванням операції. Інформація про розмір комісійної винагороди має надаватися користувачу на екрані банківського автомата та/або друкуватися на паперових документах за операціями з використанням електронних платіжних засобів.

Користувач після перегляду на екрані банківського автомата даних про суму комісійної винагороди повинен мати змогу відмовитися від уже розпочатої операції.

14.21. Банки-резиденти, які емітують електронні платіжні засоби, мають право укладати договори з іншими суб'єктами господарювання про розповсюдження емітованих ними електронних платіжних засобів, крім емітованих ними платіжних карток.

Банки — учасники платіжних систем, якщо це не суперечить правилам відповідної платіжної системи, мають право укладати договори з іншими банками-резидентами, що не є учасниками цих платіжних систем, про видачу останніми готівки за електронними платіжними засобами через власні каси або банківські автомати.

Платіжні організації платіжних систем, створених нерезидентами, у яких функції платіжної організації та емітента одночасно виконує одна юридична особа, можуть укладати з банками-резидентами договори про розповсюдження серед клієнтів таких фінансових установ електронних платіжних засобів, емітованих платіжними організаціями цих систем.

14.22. Маршрутизація і кліринг за операціями, які здійснені в межах України із застосуванням електронних платіжних засобів, емітованих банками-резидентами, здійснюється в Україні в порядку, визначеному Національним банком України, за винятком операцій, які виконуються в межах одного банку.

Стаття 15. Особливості випуску електронних грошей і здійснення операцій з ними

15.1. Електронні гроші — одиниці вартості, які зберігаються на електронному пристрої, приймаються як засіб платежу іншими особами, ніж особа, яка їх випускає, і є грошовим зобов'язанням цієї особи, що виконується в готівковій або безготівковій формі.

Випуск електронних грошей може здійснювати виключно банк. Банк, що здійснює випуск електронних грошей, бере на себе зобов'язання з їх погашення.

Випуск електронних грошей здійснюється шляхом їх надання користувачам або комерційним агентам в обмін на готівкові або безготівкові кошти.

Банк, що здійснює випуск електронних грошей, зобов'язаний погашати випущені ним електронні гроші на вимогу користувача.

Користувачем електронних грошей може бути суб'єкт господарювання або фізична особа. Користувач — суб'єкт господарювання має право використовувати електронні гроші для здійснення оплати товарів, робіт та послуг. Користувач — фізична особа має право використовувати електронні гроші для здійснення оплати товарів, робіт та послуг і переказувати електронні гроші іншим користувачам — фізичним особам.

Користувач — суб'єкт господарювання має право отримувати електронні гроші та пред'являти їх до погашення лише в обмін на безготівкові кошти.

Користувач — фізична особа має право отримувати електронні гроші та пред'являти їх до погашення в обмін на готівкові або безготівкові кошти.

Суб'єкт господарювання, який приймає електронні гроші як оплату платежу за товари, роботи, послуги, має право використовувати отримані електронні гроші виключно для обміну на безготівкові кошти або повертати їх користувачам у разі повернення ними відповідно до Закону України «Про захист прав споживачів» товарів, придбаних за електронні гроші.

15.2. Банк, що має намір здійснювати випуск електронних грошей, зобов'язаний до початку їх випуску узгодити з Національним банком України правила використання електронних грошей у порядку, встановленому нормативно-правовим актом Національного банку України.

Порядок здійснення операцій з електронними грошима та максимальна сума електронних грошей на електронному пристрої, що перебуває в розпорядженні користувача, визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України.

15.3. Банк має право здійснювати випуск електронних грошей, номінованих лише в гривні.

Банк має право випускати електронні гроші на суму, яка не перевищує суму отриманих ним грошових коштів.

15.4. Комерційні агенти мають право здійснювати:

надання електронних грошей користувачам без зобов'язання щодо їх погашення (розповсюдження електронних грошей) (комерційний агент з розповсюдження);

надання користувачам засобів поповнення електронними грошима електронних пристроїв (комерційний агент з поповнення);

обмін електронних грошей, випущених однією особою, на електронні гроші іншої особи (обмін електронних грошей) (агент з обмінних операцій);

приймання електронних грошей в обмін на готівкові/безготівкові гривні (комерційний агент з розрахунків).

Комерційним агентом з розрахунків може бути виключно банк і небанківська фінансова установа, що має ліцензію на переказ коштів без відкриття рахунків, видану Національним банком України.

Комерційний агент з розрахунків не має права передавати свої повноваження за агентським договором іншим суб'єктам господарювання.

Приймання електронних грошей для оплати товарів, робіт та послуг здійснюється іншими особами ніж особа, що здійснює випуск електронних грошей, на підставі укладених договорів з особою, що здійснює випуск електронних грошей та/або його комерційними агентами з розрахунків.

Для виконання операційних та інших технологічних функцій, які забезпечують використання електронних грошей, особа, що здійснює випуск електронних грошей, має право залучати інших юридичних осіб-резидентів»;

9) пункт 17.1 статті 17 викласти в такій редакції:

«17.1. Форми розрахункових документів, документів на переказ готівки для банків, а також міжбанківських розрахункових документів установлюються нормативно-правовими актами Національного банку України. Форми документів на переказ, що використовуються в платіжних системах для ініціювання переказу, установлюються правилами платіжних систем. Обов'язкові реквізити електронних та паперових документів на переказ, особливості їх оформлення, оброблення та захисту встановлюються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

10) статтю 18 викласти в такій редакції:

«Стаття 18. Використання електронного підпису в банківській системі України та суб'єктами переказу коштів

18.1. Електронний документ на переказ має однакову юридичну силу з паперовим документом. Електронний підпис є обов'язковим реквізитом електронного документа на переказ.

18.2. Порядок застосування електронного підпису, у тому числі електронного цифрового підпису, для засвідчення електронного документа на переказ установлюється нормативно-правовими актами Національного банку України.

18.3. Відповідальність за достовірність інформації, що міститься в реквізитах електронного документа, несе особа, яка наклала на цей документ електронний цифровий підпис. В іншому разі відповідальність несе банк або інша установа — учасник платіжної системи.

18.4. Електронний документ на переказ, що не засвідчений електронним підписом, не приймається до виконання. Учасник платіжної системи має передбачити під час приймання електронних документів на переказ:

процедуру перевірки електронного підпису;

процедуру перевірки цілісності, достовірності та авторства електронного документа на переказ.

У разі недотримання зазначених вимог банк або інша установа — учасник платіжної системи несуть відповідальність за шкоду, заподіяну суб'єктам переказу»;

11) у пункті 19.2 статті 19:

абзац перший після слова «цілісність» доповнити словами «достовірність та авторство»;

абзац третій після слова «цілісності» доповнити словами «достовірності та авторства»;

12) пункт 21.1 статті 21 доповнити підпунктом 7 такого змісту:

«7) внесення готівкових коштів для подальшого переказу за допомогою платіжних пристроїв»;

13) у статті 22:

а) абзац перший пункту 22.4 замінити трьома абзацами такого змісту:

«Під час використання розрахункового документа ініціювання переказу є завершеним:

для платника — з дати надходження розрахункового документа на виконання до банку платника;

для банку платника — з дати списання коштів з рахунка платника та зарахування на рахунок отримувача в разі їх обслуговування в одному банку або з дати списання коштів з рахунка платника та з кореспондентського рахунка банку платника в разі обслуговування отримувача в іншому банку».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом четвертим;

б) пункт 22.6 викласти в такій редакції:

«22.6. Обслуговуючий платника банк у розрахунковому документі зобов'язаний перевірити відповідність номера рахунка платника та коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/реєстраційним (обліковим) номером платника податків/реєстраційним номером облікової картки платника податків — фізичної особи (серії та номера паспорта, якщо фізична особа відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та має відмітку в паспорті) і приймати цей документ лише в разі їх збігу. Крім цього, обслуговуючий платника банк перевіряє повноту, цілісність і достовірність цього розрахункового документа в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Національного банку України. У разі недотримання зазначених вимог відповідальність за шкоду, заподіяну платнику, покладається на банк, що обслуговує платника.

Обслуговуючий отримувача банк у розрахунковому документі зобов'язаний перевірити відповідність номера рахунка отримувача та коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/реєстраційним (обліковим) номером платника податків/реєстраційним номером облікової картки платника податків — фізичної особи (серії та номера паспорта, якщо фізична особа відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та має відмітку в паспорті) і зараховувати кошти на рахунок отримувача лише в разі їх збігу. У противному разі банк, що обслуговує отримувача, має право затримати суму переказу на строк до чотирьох робочих днів. У разі неможливості встановлення належного отримувача банк, що обслуговує отримувача, зобов'язаний повернути кошти, переказані за цим документом, банку, що обслуговує платника, із зазначенням причини їх повернення. У разі недотримання вищезазначеної вимоги відповідальність за шкоду, заподіяну суб'єктам переказу, покладається на банк, що обслуговує отримувача»;

в) у пункті 22.13 слова «погодженими з Національним банком України» виключити;

14) у пункті 23.5 статті 23 слова «погодженими з Національним банком України» виключити;

15) у статті 24:

а) назву викласти в такій редакції:

«Стаття 24. Ініціювання переказу готівки»;

б) у пункті 24.2 слова «Національним банком України» замінити словами «нормативно-правовими актами Національного банку України»;

в) доповнити статтю пунктами 24.4 — 24.8 такого змісту:

«24.4. Банки зобов'язані відображати інформацію про кожну операцію з приймання готівки (у тому числі їх агентів) у системі автоматизації банків на внутрішньобанківському рахунку та/або внутрішній підсистемі системи автоматизації банку в той самий операційний день (у разі здійснення ініціювання переказу готівки платником протягом операційного часу) або не пізніше наступного операційного дня (у разі ініціювання переказу готівки після закінчення операційного часу).

24.5. Учасники платіжних систем зобов'язані забезпечити відображення інформації про кожну операцію з приймання готівки для подальшого переказу та розрахунків між учасниками платіжної системи або учасників платіжної системи з отримувачами в системі обліку платіжної організації платіжної системи та у системі автоматизації банку, що обслуговує учасника платіжної системи/розрахункового банку платіжної системи у той самий операційний день (у разі здійснення ініціювання переказу готівки платником протягом операційного часу) або не пізніше наступного операційного дня (у разі ініціювання переказу готівки після закінчення операційного часу).

24.6. Банк, який залучає комерційного агента для приймання готівки для подальшого її переказу банком, визначає необхідність створення страхового (резервного) фонду для забезпечення безперебійної роботи.

24.7. Банки, агенти банків та учасники платіжних систем, які приймають готівку (у тому числі за допомогою платіжних пристроїв) для подальшого її переказу, зобов'язані:

забезпечити розміщення в доступному для огляду клієнтів місці або на моніторі платіжного пристрою інформації щодо найменування та місцезнаходження банку, комерційного агента банку, платіжної організації/учасника платіжної системи та найменування платіжної системи, номера телефону довідкової служби, електронної адреси, режиму роботи платіжного пристрою, строків зарахування коштів отримувачам та розміру комісійної винагороди (плати за здійснення операції);

видати після здійснення операції (у тому числі за допомогою платіжного пристрою) касовий документ (квитанцію/чек тощо), який відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку України з питань ведення касових операцій банками України містить усі обов'язкові реквізити касового документа;

забезпечити створення архівів електронних документів (збереження інформації про прийняту готівку, реєстри тощо) та контроль за їх цілісністю, захист цих документів (у тому числі криптографічний) під час їх зберігання та передавання від платіжних пристроїв до системи автоматизації банку відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України.

24.8. Інкасація готівки, прийнятої для подальшого її переказу, здійснюється відповідно до законодавства України»;

16) абзац четвертий пункту 27.1 статті 27 викласти в такій редакції:

«Внутрішньобанківський переказ здійснюється банком у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України»;

17) статтю 28 доповнити пунктом 28.6 такого змісту:

«28.6. Учасники платіжних систем мають право формувати гарантійні депозити, а також використовувати гарантії, акредитиви та інші документарні форми забезпечення зобов'язань під час здійснення переказів із застосуванням електронних платіжних засобів.

Гарантійні депозити учасників платіжних систем для виконання переказів у межах України формуються в гривнях та розміщуються на рахунках у Національному банку України або в банках України відповідно до вимог нормативно-правових актів Національного банку України»;

18) пункт 31.1 статті 31 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Банк, що обслуговує платника протягом п'яти робочих днів після зарахування на кореспондентський рахунок коштів, повернутих банком отримувача за переказом, який не був виплачений у готівковій формі через неявку отримувача, зобов'язаний повідомити платника про їх повернення»;

19) у статті 32:

а) пункт 32.1 доповнити підпунктом 32.1.1 такого змісту:

«32.1.1. Банки, які уклали агентські договори з юридичними особами (комерційними агентами), несуть відповідальність перед платником та отримувачем, пов'язану з проведенням переказу, відповідно до цього Закону та умов укладених між ними договорів»;

б) у підпункті 32.3.2 пункту 32.3 слова «відповідну суму коштів з рахунку платника» замінити словами «за рахунок власних коштів суму переказу»;

20) назву статті 36 викласти в такій редакції:

«Стаття 36. Відповідальність установ — учасників платіжних систем»;

21) у статті 37 слова «сто вісімдесят днів» замінити словами «дев'яносто календарних днів» у відповідному відмінку;

22) у статті 39:

а) у пункті 39.2 слова «конфіденціальна інформація» замінити словами «інформація з обмеженим доступом» у відповідних відмінках;

б) друге речення пункту 39.5 викласти в такій редакції: «На підставі договорів та відповідно до цього Закону зазначену діяльність має право здійснювати юридична особа, засновниками якої є учасники платіжних систем, процесингові установи, платіжні організації»;

23) статтю 42 викласти в такій редакції:

«Стаття 42. Здійснення контролю за проведенням переказу

42.1. Контроль за дотриманням учасниками платіжних систем нормативно-правових актів, що регламентують порядок проведення переказу, а також застосування відповідних заходів впливу, передбачених законодавством України, покладаються на Національний банк України.

42.2. Національний банк України має право встановлювати заборону, обмеження або обов'язкові вимоги щодо участі учасників, користувачів у платіжних системах та

системах розрахунків, обсягів операцій у готівковій та/або в безготівковій формі в Україні.

42.3. Національний банк України має право встановлювати обов'язкові вимоги та обмеження щодо діяльності банку як еквайра та/або емітента, якщо діяльність цього банку призвела до порушення безпеки переказів з використанням електронних платіжних засобів, що мало наслідками фінансові втрати держателів електронних платіжних засобів»;

24) у тексті Закону слова «член», «спеціальний платіжний засіб», «національна валюта», «небанківська платіжна система», «Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України» в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами «учасник», «електронний платіжний засіб», «гривня», «платіжна система», «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг» у відповідному відмінку і числі.

3. Абзац другий частини першої статті 21 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1) викласти в такій редакції:

«щодо ринку банківських послуг та діяльності з переказу коштів Національним банком України».

4. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) у частині третій статті 207 слова «електронно-числового підпису» замінити словами «електронного підпису»;

2) статтю 1069 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Розмір плати за використання клієнтом коштів банку, яке не встановлене договором, не може перевищувати подвійну облікову ставку Національного банку України»;

3) частину третю статті 1087 викласти в такій редакції:

«3. Граничні суми розрахунків готівкою для фізичних та юридичних осіб, а також для фізичних осіб — підприємців відповідно до цієї статті встановлюються Національним банком України».

5. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити статтями 163^{13} та 163^{14} такого змісту:

«Стаття 163^{13}. Порушення порядку приймання готівки для подальшого її переказу

Порушення законів України та нормативно-правових актів Національного банку України щодо порядку приймання готівки для подальшого її переказу —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб юридичної особи — суб'єкта господарювання від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дія, передбачена частиною першою цієї статті, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке ж порушення, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Стаття 163^{14}. Порушення порядку здійснення операцій з електронними грошима

Порушення законів України та нормативно-правових актів Національного банку України щодо порядку здійснення операцій з електронними грошима —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб юридичної особи — суб'єкта господарювання від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Дія, передбачена частиною першою цієї статті, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке ж порушення, —

тягне за собою накладення штрафу від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) у статті 166^5:

а) назву після слів «банківського законодавства» доповнити словами «законодавства, яке регулює переказ коштів в Україні»;

б) доповнити частинами другою — четвертою та приміткою такого змісту:

«Порушення законів України та нормативно-правових актів Національного банку України, які регулюють переказ коштів в Україні, —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб платіжної організації, члена/учасника платіжної системи від ста до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Порушення встановлених Національним банком України загальних параметрів моніторингу з метою ідентифікації помилкових та неналежних переказів із застосуванням електронних платіжних засобів —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб еквайра та/або емітента від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Неповідомлення про помилкові/неналежні перекази та суб'єктів цих переказів інших членів/учасників платіжної системи —

тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб члена/учасника платіжної системи від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Примітка. Терміни «еквайр», «емітент», «платіжна організація», «член/учасник платіжної системи» вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про платіжні системи та переказ коштів в Україні»;

3) частину першу статті 234^3 після слів «пов'язаних з» доповнити словами «порушенням порядку здійснення операцій з електронними грошима (стаття 163^{14})»;

4) абзац «органів державної податкової служби (статті 51^2, 155^1, 162^1, 162^2, 163^1-163^4, 163^{12}, 164, 164^5, 164^{16}, 166^{16}, 166^{17}, 172^2—172^9, 177^2)» пункту 1 частини першої статті 255 після цифр «163^{12}» доповнити цифрами «163^{13}».

6. У статті 200 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25- 26, ст. 131):

назву після слова «рахунків» доповнити словами «електронними грошима»;

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«1. Підробка документів на переказ, платіжних карток чи інших засобів доступу до банківських рахунків, електронних грошей, а так само придбання, зберігання, перевезення, пересилання з метою збуту підроблених документів на переказ, платіжних карток або їх використання чи збут, а також неправомірний випуск або використання електронних грошей».

7. У Законі України «Про захист прав споживачів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 7, ст. 84; 2011 р., № 18, ст. 123):

1) частину другу статті 17 викласти в такій редакції:

«2. Споживач має право на вільний вибір товарів і послуг у зручний для нього час та на вільне використання електронних платіжних засобів з урахуванням режиму роботи та обов'язкових для продавця (виконавця) форм (видів) розрахунків, установлених законодавством України.

Продавець (виконавець) зобов'язаний всіляко сприяти споживачеві у вільному виборі продукції та форм її оплати.

Забороняється примушувати споживача придбавати продукцію неналежної якості або непотрібного йому асортименту, у будь-який спосіб обмежувати використання ним електронних платіжних засобів, якщо відповідно до законодавства продавець (виконавець) зобов'язаний приймати їх до сплати»;

2) частину першу статті 23 доповнити пунктом 12 такого змісту:

«12) обмеження або відмову в реалізації прав споживачів, установлених частиною другою статті 17 цього Закону, — у розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

8. Статтю 8 Закону України «Про державну податкову службу в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 6, ст. 37) доповнити пунктом 20 такого змісту:

«20) здійснює контроль за дотриманням порядку проведення готівкових розрахунків за товари (послуги), порядку приймання готівки юридичними особами (крім банків) та за дотриманням установлених законодавством обов'язкових вимог щодо забезпечення суб'єктами господарювання можливості розрахунків за товари (послуги) з використанням електронних платіжних засобів».

9. У Законі України «Про електронний цифровий підпис» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 276):

1) частину сьому статті 5 викласти в такій редакції:

«Порядок застосування електронного підпису, у тому числі електронного цифрового підпису в банківській системі України та суб'єктами переказу коштів визначається Національним банком України»;

2) статтю 10 доповнити частиною дванадцятою такого змісту:

«Національний банк України має право створити Засвідчувальний центр для забезпечення реєстрації, засвідчення чинності відкритих ключів та акредитації центрів сертифікації ключів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. Національному банку України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

**Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.**

м. Київ, 18 вересня 2012 року. № 5284-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У статті 466 Кримінально-процесуального кодексу України:

1) частину другу викласти в такій редакції:

«Біженець чи особа, яка потребує додаткового захисту або якій надано тимчасовий захист, не може бути видана іноземній державі, де її життю або свободі загрожує небезпека за ознаками раси, віросповідання, національності, громадянства (підданства), належності до певної соціальної групи або політичних переконань, або іноземній державі, з якої вона може бути вислана або примусово повернута до таких іноземних держав, а також іноземній державі, де вона може зазнати катувань чи інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання»;

2) у частині третій слова «наявності статусу біженця» замінити словами «з підстав, передбачених частиною другою цієї статті».

2. У частині третій статті 132^1 Житлового кодексу Української РСР (Відомості Верховної Ради УРСР, 1983 р., додаток до № 28, ст. 573) слово «біженцям» замінити словами «особам, яких визнано біженцями чи особами, які потребують додаткового захисту».

3. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) частину третю статті 203 викласти в такій редакції:

«Дія цієї статті не поширюється на випадки, коли іноземці чи особи без громадянства з наміром отримати притулок чи бути визнаними в Україні біженцями або особами, які потребують додаткового або тимчасового захисту, під час в'їзду в Україну незаконно перетнули державний кордон України і перебувають на території України протягом часу, необхідного для звернення із заявою про надання притулку чи заявою про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, відповідно до Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту»;

2) у частині третій статті 204^1 слова «з метою отримання притулку або набуття статусу біженця, якщо вони в установлений законом термін звернулися до відповідних органів державної влади щодо надання їм притулку чи статусу біженця» замінити словами «з наміром отримати притулок чи бути визнаними в Україні біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, якщо вони звернулися із заявою про надання притулку чи заявою про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, відповідно до Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту».

4. У підпункті «б» пункту 9 частини першої статті 87 Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572) слово «біженцям» замінити словами «особам, яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, та особам, яким надано тимчасовий захист».

5. У Законі України «Про зайнятість населення» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 14, ст. 170; Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 11-12, ст. 44):

1) у першому реченні абзацу другого частини другої статті 1 слово «України» виключити;

2) частину четверту статті 2 доповнити реченням такого змісту: «Реєстрація біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, проводиться за умови пред'явлення документів, що видаються відповідно до Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту».

6. Статтю 12 Закону України «Про державний кордон України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 2, ст. 5; 2003 р., № 27, ст. 209; 2010 р., № 6, ст. 46) доповнити частиною другою такого змісту:

«Пропуск осіб, які незаконно перетинають державний кордон України з наміром бути визнаними біженцями чи особами, які потребують додаткового або тимчасового захисту, і у яких відсутні документи, що посвідчують особу, або якщо такі документи є фальшивими, здійснюється без таких документів».

7. Частину першу статті 11 Основ законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19) після слів «на території України» доповнити словами «особи, яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

8. Частину першу статті 11^2 Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 6, ст. 35; 2007 р., № 15, ст. 194) після слів і цифр «до 18 років» доповнити словами «дітей, розлучених із сім'єю».

9. Статтю 3 Закону України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 21, ст. 84) доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Особа, яку визнано біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, має рівне з громадянами України право на освіту».

10. У пункті 7 статті 25 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190) слово «біженців» замінити словами «осіб, яких визнано в Україні біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

11. У частині другій статті 1 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 20, ст. 102; 2002 р., № 46, ст. 347) слова «яким надано статус біженця в Україні» замінити словами «яких визнано в Україні біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

12. У Законі України «Про охорону дитинства» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 30, ст. 142; 2002 р., № 46, ст. 347; 2009 р., № 41, ст. 596; 2012 р., № 4, ст. 20):

1) у статті 1:

абзац шостий після слів «а також» доповнити словами «діти, розлучені із сім'єю»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«дитина, розлучена із сім'єю, — дитина, яка прибуває чи прибула на територію України без супроводу батьків чи одного з них, діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри або опікуна чи піклувальника, призначених відповідно до законодавства країни походження, або інших повнолітніх осіб, які до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження взяли на себе відповідальність за виховання дитини».

У зв'язку з цим абзаци сьомий — чотирнадцятий вважати відповідно абзацами восьмим — п'ятнадцятим;

після абзацу десятого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«дитина, яка потребує додаткового захисту, — дитина, яка не є біженцем відповідно до Конвенції про статус біженців 1951 року і Протоколу щодо статусу біженців 1967 року та Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту», але потребує захисту, оскільки вона була змушена прибути в Україну або залишитися в Україні внаслідок виникнення загрози її життю, безпеці чи свободі в країні походження, через побоювання застосування щодо неї смертної кари або виконання вироку про смертну кару чи тортур, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження чи покарання;

діти, які потребують тимчасового захисту, — діти, які є іноземцями та особами без громадянства, які постійно проживають на території країни, що має спільний кордон з Україною, які масово вимушені шукати захисту в Україні внаслідок зовнішньої агресії, іноземної окупації, громадянської війни, зіткнень на етнічній основі, природних чи техногенних катастроф або інших подій, що порушують громадський порядок у певній частині або на всій території країни походження».

У зв'язку з цим абзаци одинадцятий — п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами тринадцятим — сімнадцятим;

2) статтю 31 викласти в такій редакції:

«Стаття 31. Захист дітей-біженців та дітей, які потребують додаткового або тимчасового захисту

Держава через уповноважені органи вживає необхідних заходів щодо забезпечення захисту дітей-біженців та дітей, які потребують додаткового або тимчасового захисту на території України.

Органи міграційної служби сприяють розшуку батьків або інших законних представників дітей-біженців та дітей, які потребують додаткового або тимчасового захисту, розлучених із сім'ями, влаштуванню таких дітей у відповідні дитячі заклади або сім'ї.

Органи опіки та піклування вживають заходів щодо тимчасового влаштування у відповідні дитячі заклади або сім'ї дітей-біженців та дітей, які потребують додаткового або тимчасового захисту, розлучених із сім'ями, встановлення опіки чи піклування над такими дітьми, сприяють дітям-біженцям та дітям, які потребують додаткового або тимчасового захисту, розлученим із сім'ями, у реалізації їхніх прав».

13. У частині першій статті 19 Закону України «Про протидію захворюванню на туберкульоз» (в редакції Закону України від 22 березня 2012 року) слова «яким надано статус біженця в Україні» замінити словами «яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

14. У частині третій статті 1 Закону України «Про відповідальність перевізників під час здійснення міжнародних пасажирських перевезень» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 16, ст. 113; 2011 р., № 18, ст. 128) слова «надання статусу біженця» замінити словами «визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту».

15. Статтю 4 Закону України «Про вищу освіту» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 20, ст. 134) доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Особа, яку визнано біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, має рівне з громадянами України право на здобуття вищої освіти».

16. У статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 27, ст. 208):

пункт 12 викласти в такій редакції:

«12) прийняття заяв про визнання осіб біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, у порядку, визначеному Законом України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту»;

пункт 16 після слів «а також біженцями» доповнити словами «особами, які потребують додаткового захисту».

17. У Законі України «Про соціальні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 45, ст. 358; із змінами, внесеними Законом України від 15 березня 2012 року № 4523- VI):

1) текст статті 6 викласти в такій редакції:

«Право на отримання соціальних послуг мають громадяни України, а також іноземці та особи без громадянства, які проживають в Україні на законних підставах та перебувають у складних життєвих обставинах, у тому числі особи, на яких поширюється дія Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту»;

2) в абзаці третьому частини п'ятої статті 7 слова «які є біженцями внаслідок збройних чи міжетнічних конфліктів» замінити словами «особам, яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

18. У частині другій статті 2 Закону України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 33-34, ст. 404) слова «яким надано статус біженця в Україні» замінити словами «яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

19. Абзац третій статті 1 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 6, ст. 147; 2006 р., № 49, ст. 484; 2009 р., № 38, ст. 535) після слів «а також» доповнити словами «діти, розлучені із сім'єю».

20. В абзаці четвертому статті 4 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 23, ст. 36; 2007 р., № 27, ст. 366) слова «які набули статусу біженців в Україні» замінити словами «яких визнано біженцями чи особами, які потребують додаткового захисту».

21. В абзаці другому частини другої статті 8 Закону України «Про прикордонний контроль» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 6, ст. 46) слова «або статусу біженця» замінити словами «чи визнання його біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту».

22. У Законі України «Про безоплатну правову допомогу» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 51, ст. 577):

1) частину першу статті 3 після слів «у тому числі біженця» доповнити словами «чи особи, яка потребує додаткового захисту»;

2) пункт 8 частини першої статті 14 викласти в такій редакції:

«8) особи, на яких поширюється дія Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту», — на всі види правових послуг, передбачені частиною другою статті 13 цього Закону, до моменту прийняття рішення про визнання їх біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, та у разі, якщо особи оскаржують рішення щодо статусу біженця або особи, яка потребує додаткового захисту».

23. Частину першу статті 5 Закону України «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87, № 21, ст. 204, № 31, ст. 393; із змінами, внесеними Законом України від 23 лютого 2012 року № 4452-VI) доповнити пунктом 23 такого змісту:

«23) позивачі — за подання позовів у порядку, визначеному статтею 12 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту».

24. У пункті 4 частини першої статті 33 Закону України «Про Раду міністрів Автономної Республіки Крим» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 2-3, ст. 3) слова «надання їм статусу біженця та яким надано такий статус» замінити словами «визнання їх біженцями або особами, які потребують додаткового захисту, та яких визнано біженцями або особами, які потребують додаткового захисту».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
18 вересня 2012 року.
№ 5290-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про аквакультуру

Цей Закон визначає принципи державної політики, основні засади розвитку і функціонування аквакультури, правові основи діяльності органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у сфері аквакультури.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

аквакультура (рибництво) — сільськогосподарська діяльність із штучного розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури у повністю або частково контрольованих умовах для одержання сільськогосподарської продукції (продукції аквакультури) та її реалізації, виробництва кормів, відтворення біоресурсів, ведення селекційно-племінної роботи, інтродукції, переселення, акліматизації та реакліматизації гідробіонтів, поповнення запасів водних біоресурсів, збереження їх біорізноманіття, а також надання рекреаційних послуг;

акліматизація об'єктів аквакультури — діяльність із вселення гідробіонтів у водні об'єкти (їх частини), розташовані за межами їх природного ареалу, з метою збагачення та оптимізації видового складу водних біоресурсів за повної адаптації вселених гідробіонтів до нових умов існування зі створенням ними стійких популяцій, здатних до самовідтворення;

випасна аквакультура — діяльність з екстенсивного вирощування об'єктів аквакультури шляхом вселення різновікових груп гідробіонтів, одержаних в умовах аквакультури, в рибогосподарські водні об'єкти (їх частини) для підвищення ефективності використання їх біопродукційного потенціалу;

відкриті умови аквакультури — умови, за яких розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури здійснюються у водному середовищі, не відокремленому від водних об'єктів (їх частин) бар'єрами, що запобігають вільному виходу об'єктів аквакультури;

генофондні колекції — генетично репрезентативні сукупності живих риб або інших гідробіонтів, кріоконсервованих або консервованих іншими засобами генетичних матеріалів;

гідротехнічні споруди рибогосподарської технологічної водойми (гідротехнічні споруди) — об'єкти нерухомого майна (земляні греблі та дамби, водозабірні споруди, повеневі водоскиди, донні водовипуски, водопостачальні, скидні та рибозбірноосушувальні канали, рибовловлювачі, камери облову, причали, водоскиди, бистротоки, перепади, перегороджувальні рибозахисні та інші споруди), що є інженерними спорудами, які призначені для управління водними ресурсами (підготовка, постачання, збереження, транспортування води та водовідведення), а також для запобігання шкідливій дії вод;

донний водовипуск — споруда, що призначена для регулювання рівня води, повного скиду води з водойми, а також для переміщення об'єктів аквакультури у рибовловлювач;

екстенсивна форма аквакультури — організаційно-технологічна форма рибогосподарської діяльності у сфері аквакультури, за якої вирощування об'єктів аквакультури здійснюється з використанням природних кормових ресурсів рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) без застосування засобів інтенсифікації;

закриті умови аквакультури — умови, за яких розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури здійснюються у водному середовищі, відокремленому від водного об'єкта (його частини) бар'єрами, що запобігають вільному виходу об'єктів аквакультури. Застосування установок замкнутого водопостачання належить до закритих умов аквакультури;

засоби інтенсифікації — технологічні процеси, що включають штучну годівлю об'єктів аквакультури, спеціальну підготовку рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм з удобренням їх органічними і мінеральними речовинами з періодичним спуском води для рибогосподарських потреб, та інші контрольовані технологічні процеси, які застосовуються окремо (вибірково) або комплексно;

земляна гребля — земляна споруда, що побудована для створення штучної водойми шляхом ділення водотоку на верхній та нижній б'єфи та зосередження води у верхньому б'єфі;

земляна дамба — земляна споруда, що побудована для утримання поверхневих вод, зосереджених у штучно створеній водоймі;

зони аквакультури (рибництва) — території України, межі яких умовно встановлено за кліматичними характеристиками для здійснення аквакультури (рибництва) — за кількістю днів протягом року, середня температура повітря в які перевищує 15^{0}С;

індустріальна аквакультура — діяльність із штучного розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури з використанням рибницьких і плавучих садків, рибницьких басейнів, інших технологічних пристроїв, у тому числі із застосуванням установок замкнутого водопостачання;

інтенсивна форма аквакультури — організаційно-технологічна форма рибогосподарської діяльності у сфері аквакультури, за якої вирощування об'єктів аквакультури здійснюється з ущільнених посадок з інтенсивною штучною годівлею комбікормами, збалансованими за складом відповідно до біологічних потреб конкретних гідробіонтів, та іншими кормами з високою поживністю;

інтродукція об'єктів аквакультури — діяльність із вселення гідробіонтів (інтродуцентів) у водні об'єкти (їх частини), що розташовані за межами їх природного ареалу, з метою забезпечення збільшення обсягів продукції аквакультури та здійснення рибогосподарської меліорації за відсутності природного відтворення вселених організмів у нових місцях перебування;

карантинні рибогосподарські ізолятори — рибогосподарські технологічні водойми, рибницькі басейни, установки замкнутого водопостачання тощо, в яких утримуються об'єкти аквакультури у стані ізоляції без прямого або опосередкованого контакту з іншими групами гідробіонтів з метою спостереження за проявами або відсутністю клінічних ознак інфекційних захворювань і, в разі необхідності, діагностичного тестування або лікування;

марикультура (морська аквакультура) — діяльність з розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури у внутрішніх морських водах, територіальному морі та виключній (морській) економічній зоні України із застосуванням плавучих садків, інших технологічних пристроїв з використанням морської води;

напівінтенсивна форма аквакультури — організаційно-технологічна форма рибогосподарської діяльності у сфері аквакультури, що здійснюється із застосуванням окремих засобів інтенсифікації, у тому числі з обмеженою штучною підгодівлею кормами різної поживності;

науково-біологічне обґрунтування — документ, що містить обґрунтування тих чи інших заходів, які стосуються водних біоресурсів та/або середовища їх існування, на підставі аналізу наукових, науково-практичних, статистичних та інших даних;

немісцеві види гідробіонтів — види або підвиди водних біоресурсів, відсутні у зоні їх природного поширення з біогеографічних причин;

об'єкти аквакультури — гідробіонти, що використовуються з метою розведення, утримання та вирощування в умовах аквакультури;

плавучий рибницький садок — технологічний пристрій, який розташований у водному об'єкті (його частині), не пов'язаний із дном, що використовується для здійснення інтенсивної форми аквакультури;

повеневий водоскид — споруда, що призначена для автоматичного скиду з водного об'єкта надлишків води у період весняного паводка або повені;

природні кормові ресурси водних об'єктів (природна кормова база) — сукупність живих рослинних і тваринних організмів та їх відмерлих решток (детрит), які використовуються гідробіонтами як природні корми;

продукція аквакультури — одержані в результаті здійснення господарської діяльності всі види об'єктів аквакультури, а також вироблена з них харчова та нехарчова продукція, у тому числі харчова та запліднена ікра, що відносяться до сільськогосподарської продукції;

реакліматизація гідробіонтів — діяльність із вселення гідробіонтів (реакліматизантів) у водні об'єкти (їх частини) їх природного ареалу з метою відновлення або поповнення чисельності популяцій тих видів організмів, які вважаються зниклими або перебувають на межі зникнення в місцях природного поширення;

рекреаційні послуги у сфері аквакультури — діяльність, пов'язана з організацією відпочинку, в тому числі з наданням права на здійснення любительського та спортивного добування (вилову) об'єктів аквакультури, а також створенням умов для спостереження за гідробіонтами з метою задоволення естетичних і пізнавальних потреб;

ремонтно-маточні стада об'єктів аквакультури — різновікові групи гідробіонтів, у тому числі їх статевозрілі особини (плідники), призначені для одержання статевих продуктів (статевих клітин) та/або потомства об'єктів аквакультури;

рибницьке господарство — єдиний майновий комплекс, до складу якого входить рибогосподарська технологічна водойма або їх комплекс, гідротехнічні споруди, інші споруди (пристрої), будівлі, устаткування, інвентар тощо, земельні ділянки, що призначений для розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури;

рибницький басейн — штучно створена споруда (пристрій) різних конструкцій, яка з технологічних потреб наповнюється водою та призначена для утримання та вирощування об'єктів аквакультури;

рибницький садок — різновид рибницького ставка або споруда (пристрій), який з технологічних потреб наповнюється водою та призначений і використовується для тимчасового зберігання об'єктів аквакультури, переднерестового утримання плідників тощо;

рибницький ставок — рибогосподарський водний об'єкт, призначений для розведення, утримання та/або вирощування об'єктів аквакультури;

рибогосподарська меліорація — комплекс заходів, спрямованих на оптимізацію показників гідрологічного, гідрохімічного, гідробіологічного режимів та підвищення біологічної продуктивності водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм, поліпшення умов природного відтворення та якісного складу гідробіонтів з метою їх збереження та раціонального використання;

рибогосподарська технологічна водойма — штучно створена водойма спеціального технологічного призначення, що визначається технічним проектом та/або паспортом, яка наповнюється штучно за допомогою гідротехнічних споруд і пристроїв та призначена для створення умов існування і розвитку об'єктів аквакультури;

рибозбірно-осушувальний канал — канал, що розташований у ложі рибогосподарської технологічної водойми та призначений для відведення води з неї, осушування поверхневого шару ґрунту дна водойми та орієнтованого руху об'єктів аквакультури з водойми до рибовловлювача під час технологічного скиду води;

селекційно-племінна робота у сфері аквакультури — комплекс науково обґрунтованих технологічних заходів, спрямованих на поліпшення генетичної структури, якісних та продуктивних показників об'єктів аквакультури, створення та впровадження нових селекційних досягнень у сфері аквакультури;

ставкова аквакультура — діяльність з розведення, утримання та вирощування об'єктів аквакультури з використанням рибницьких ставків, штучно створених водойм (руслових, балочних або одамбованих ставків), відокремлених від материнських водних об'єктів (їх частин), лиманів, обводнених торфових кар'єрів тощо;

суб'єкти аквакультури — юридичні чи фізичні особи, які здійснюють рибогосподарську діяльність у сфері аквакультури відповідно до цього Закону;

товарна аквакультура — діяльність, що проводиться з метою одержання товарної продукції аквакультури та її подальшої реалізації;

форми аквакультури — організаційно-технологічний розподіл рибогосподарської діяльності з вирощування об'єктів аквакультури за рівнем інтенсифікації виробництва (інтенсивна, напівінтенсивна та екстенсивна);

чужорідні види гідробіонтів — види або підвиди водних біоресурсів, які з'являються за межами їх природного ареалу та поза зоною їх природного потенційного розподілу, а також генетично змінені організми незалежно від місця їх перебування та просторового розподілу;

штучне розведення (відтворення) водних біоресурсів — діяльність з розведення (відтворення), вирощування об'єктів аквакультури, пов'язана з їх подальшим вселенням у водні об'єкти (їх частини) для відновлення природних популяцій, поповнення запасів водних біоресурсів та збереження їх біорізноманіття.

2. Інші терміни, що застосовуються в цьому Законі, використовуються у значенні, встановленому в Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» та в інших законах України.

Стаття 2. Законодавство у сфері аквакультури

1. Законодавство України про аквакультуру ґрунтується на нормах Конституції України і складається з цього Закону, законів України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів», «Про тваринний світ», інших законодавчих актів, міжнародних договорів України, які застосовуються в Україні в порядку, передбаченому Законом України «Про міжнародні договори України», та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів.

Стаття 3. Сфера дії Закону

1. Дія цього Закону поширюється на правовідносини у сфері аквакультури, що здійснюються у внутрішніх водних об'єктах (їх частинах), рибогосподарських технологічних водоймах, внутрішніх морських водах, територіальному морі та виключній (морській) економічній зоні України, а також на ділянках суші території України, які використовуються для цілей аквакультури.

2. Діяльність у сфері аквакультури не належить до спеціального використання водних біоресурсів.

Стаття 4. Державна політика у сфері аквакультури

1. Державна політика у сфері аквакультури здійснюється шляхом:

науково обґрунтованого поєднання екологічних, економічних та соціальних інтересів з метою забезпечення сталого розвитку аквакультури;

врахування природних і соціально-економічних особливостей рибогосподарських водних об'єктів та прилеглих до них територій при плануванні і створенні рибницьких господарств щодо здійснення аквакультури;

проведення екологічної експертизи у сфері аквакультури в порядку, встановленому законом;

попередження антропогенного забруднення, що є наслідком господарської або іншої діяльності у сфері аквакультури;

здійснення аквакультури способами, що не допускають заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу, зменшення запасів водних біоресурсів, їх кількісного та якісного складу у водних об'єктах (їх частинах);

підвищення конкурентоспроможності, поліпшення якості та розширення асортименту продукції аквакультури вітчизняного виробництва, поліпшення умов забезпечення населення такою продукцією;

сприяння розвитку аквакультури, захисту інтересів вітчизняних суб'єктів аквакультури та національного ринку продукції аквакультури;

підвищення ефективності використання наявного фонду рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) для потреб розвитку аквакультури;

сприяння створенню рівних умов конкуренції для суб'єктів аквакультури, сприятливих умов для розвитку малого та середнього бізнесу у сфері аквакультури;

сприяння діяльності у сфері аквакультури, спрямованій на збільшення запасів та збереження біорізноманіття водних біоресурсів у водних об'єктах (їх частинах);

удосконалення нормативно-правової бази рибогосподарської діяльності для забезпечення раціонального використання об'єктів аквакультури;

науково-технічного забезпечення розвитку аквакультури;

забезпечення ефективного функціонування системи підготовки фахівців у сфері аквакультури;

розвитку міжнародного науково-технічного співробітництва у сфері аквакультури.

Стаття 5. Права та обов'язки суб'єктів аквакультури

1. Суб'єкти аквакультури мають право:

на користування рибогосподарськими водними об'єктами (їх частинами), рибогосподарськими технологічними водоймами, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, землями водного фонду для здійснення аквакультури;

на власність об'єктів аквакультури та продукції аквакультури, а також отримання доходу від їх реалізації;

на проведення робіт з рибогосподарської меліорації водних об'єктів (їх частин), які використовуються для цілей аквакультури.

2. Суб'єкти аквакультури зобов'язані:

додержуватися нормативно-правових актів у сфері аквакультури;

не допускати погіршення екологічного середовища та умов існування водних біоресурсів у результаті своєї діяльності;

подавати центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, звітну інформацію щодо обсягів виробництва продукції аквакультури у визначені строки за формами, затвердженими в установленому порядку;

подавати центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, інформацію стосовно намірів розведення та/або вирощування чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів та відповідне науково-біологічне обґрунтування;

дотримуватися під час здійснення заходів із вселення, переселення, інтродукції, акліматизації та реакліматизації водних біоресурсів у водних об'єктах (їх частинах) вимог цього та інших законів;

проводити заходи рибогосподарської меліорації;

здійснювати заходи з профілактики і боротьби із захворюваннями та загибеллю об'єктів аквакультури;

не допускати несанкціонованого, у тому числі випадкового, потрапляння чужорідних, немісцевих та генетично змінених організмів у водні об'єкти (їх частини).

Законом можуть бути встановлені й інші права та обов'язки.

Стаття 6. Право власності на об'єкти аквакультури

1. Об'єкти аквакультури можуть перебувати в державній, комунальній чи приватній власності.

2. Об'єкти аквакультури, які розведені, утримуються та/або вирощуються підприємствами, установами та організаціями державної або комунальної власності, є об'єктами права державної або комунальної власності.

3. Об'єкти аквакультури, які розведені, утримуються та/або вирощуються суб'єктами аквакультури у межах наданих їм відповідно до закону у приватну власність, в користування рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм, акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, у межах належних їм технологічних пристроїв і споруд (рибницький басейн, плавучий рибницький садок тощо) або набуті іншим не забороненим законом шляхом, перебувають у їх приватній власності.

4. Не можуть перебувати у приватній власності об'єкти аквакультури, що потрапили в умови природної волі за межі наданих суб'єктам аквакультури в користування рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм, акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України або цілеспрямовано вселені у водні об'єкти (їх частини).

Розділ II
ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, РАДИ МІНІСТРІВ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ

Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері аквакультури

1. До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері аквакультури належать:

забезпечення проведення державної політики у сфері аквакультури;

затвердження типової форми договору користування частиною рибогосподарського водного об'єкта, акваторією (водним простором) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України для цілей аквакультури;

надання в користування акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, а також визначення її меж (координат), що надається для цілей аквакультури;

затвердження порядку надання в користування гідротехнічних споруд для цілей аквакультури та типової форми договору користування ними;

організація міжнародного співробітництва у сфері аквакультури;

прийняття інших нормативно-правових актів з питань, що регулюють діяльність у сфері аквакультури;

здійснення інших повноважень відповідно до Конституції України та закону.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства, належать:

затвердження порядку штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів та їх використання;

затвердження програм науково-технічного розвитку аквакультури;

затвердження зон аквакультури (рибництва) та рибопродуктивності по регіонах України;

затвердження методики визначення розміру плати за використання на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми;

затвердження порядку розроблення та форми паспорта рибогосподарської технологічної водойми;

затвердження порядку здійснення рибогосподарської меліорації;

затвердження форм звітності у сфері аквакультури згідно з міжнародними стандартами та нормами;

прийняття інших нормативно-правових актів з питань аквакультури, у тому числі на виконання міжнародно-правових зобов'язань України, відповідно до закону;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, належать:

розроблення нормативно-правових актів у сфері аквакультури;

На інвестиційному форумі представлять проекти «під ключ»

Завтра в Донецьку вв'яте відкриється Міжнародний інвестиційний форум. Представники українського та іноземного бізнесу обговорюватимуть питання економічного розвитку та інвестиційних перспектив України. Очікується, що участь у відкритті заходу візьме Президент України Віктор Янукович.

Головною темою цьогорічного зібрання стане впровадження програми економічних реформ «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», в тому числі — для поліпшення інвестиційного клімату та створення найсприятливіших умов для ведення бізнесу в державі. Паралельно із пленарними засіданнями та дискусіями у групах працюватиме виставка інвестиційних проектів, які представлять і окремі підприємства, і міста та райони області.

За словами голови обласної державної адміністрації Андрія Шишацького, Агентство інвестиційного розвитку в Донецькій області підготувало для форуму два великі проекти «під ключ»: один із них — сортування твердих побутових відходів, другий — зона сервісного обслуговування для автомобілістів і пасажирів поблизу пропускного пункту на україно-російському кордоні під Новоазовськом. Крім того, обговорюватимуться перспективи маркетингу територій, капіталовкладень до сільського господарства та наукового потенціалу регіону.

Ліна КУЦ.

Москва пустить до нас додаткові поїзди

На період вихідних і святкових для РФ днів з 2 по 5 листопада «Федеральная пассажирская компания» (дочірнє товариство ВАТ «Российские железные дороги») призначить три додаткові потяги далекого прямування до України.

«Пасажири зможуть виїхати додатковими потягами Москва — Київ, Москва — Харків, Санкт-Петербург — Львів», — йдеться в повідомленні прес-служби «Российских железных дорог», **повідомляє УНІАН.**



ФОТОФАКТ

У рамках театрального фестивалю «Територія» в московському парку імені Максима Горького французький хореограф представив москвичам «Па-де-де з екскаватором».

Фото Photoshot/Укрінформ.

МВФ з'ясував наслідки підвищення тарифів на газ і тепло

Підвищення тарифів на газ і тепло для населення на 20 відсотків дасть змогу скоротити необгрунтоване субсидування багатих домогосподарств і вивільнити майже 0,2 відсотка ВВП країни для адресної допомоги бідним верствам населення та середньому класу. Відповідні висновки містяться у звіті Міжнародного валютного фонду «Газова цінова політика України: наслідки підвищення тарифів», — повідомляє Інтерфакс-Україна.

«Розрахунки показують, що підвищення тарифів на 20 відсотків мало вплине на добробут багатих. Разом з тим, чіткий графік підвищення тарифів у середньостроковій перспективі стане стимулом для підвищення енергоефективності», — йдеться у звіті.

Як зазначають у МВФ, на сьогодні існує також незаконна практика використання газу, оплачуваного за тарифами для населення в промислових цілях (через істотну різницю в тарифах для цих категорій споживачів). На думку МВФ, підвищення тарифів на газ і тепло для населення буде перешкоджати таким зловживанням і приведе до підвищення енергоефективності в промисловості.

Нагадаємо: раніше міністр фінансів Юрій Колобов заявив про те, що МВФ пом'якшив свою позицію щодо підвищення тарифів на газ в Україні.

Як Кремль розуміє чужий суверенітет

Посол РФ з особливих доручень Сергій Губарєв заявив, що незабаром «можливо, Росія визнає суверенітет Придністров'я». У свою чергу Кишинів спішно готує на своїй території військову базу «під НАТО». Молдовська влада вимагає вивести російські війська з території країни.

Молдовські політики головним пріоритетом зовнішньої політики вбачають інтеграцію до ЄС, зближення з Румунією та неможливість Кишинева стати частиною Євразійського союзу. Це зовнішньополітична стратегія Кишинева, й про це неодноразово заявляли президент, прем'єр-міністр і глава зовнішньополітичного відомства Республіки Молдова.

У свою чергу, як вважають високопоставлені чиновники російського МЗС, бажання Кишинева стати частиною Європейського Союзу — не що інше, як «втрата суверенітету країни». Той самий Сергій Губарєв так і заявив журналістам минулого тижня: «У випадку втрати Молдовою суверенітету або нейтралітету Російська Федерація повернеться до питання реалізації Придністров'ям права на самовизначення».

У розумінні Кремля військове співробітництво Кишинева з НАТО означає втрату суверенітету, а от вступ до Євразійського союзу зніме проблему сепаратизму в Молдові та об'єднає країну. Наприклад, нещодавню заяву віце-прем'єра Дмитра Рогозіна про те, що російські війська залишаться в Придністров'ї й «ми тут будемо стільки, на скільки потрібно», за кремлівськими стінами вважають зразком сумирної поведінки й миролюбства російських політиків та військових.

Обвинувачення Москвою Молдови в тому, що «молдовська армія модернізується під стандарти НАТО», що конституція Молдови дасть «зелене світло» розміщенню на своїй території іноземних військових баз — не що інше, як цинічна політика подвійних стандартів. Хоча б тільки тому, що в Росії та НАТО існують і реалізуються спільні програми, а «перевалочна база» НАТО в Ульяновську — давно визнаний факт, і не тільки політичною опозицією в Росії.

Варто нагадати, що в Придністров'ї сьогодні дислокуються російські війська. Бойовий склад російського контингенту — це два окремі мотострілецькі батальйони, батальйон охорони, вертолітний загін, кілька підрозділів забезпечення. Загалом кількість угруповання — 1000 військовослужбовців.

Московські ЗМІ, з посиланням на Кремль, підкреслюють, що на території Придністров'я буде розміщено РЛС «Воронеж», що здатна виявляти балістичні, космічні та аеродинамічні об'єкти, в тому числі балістичні й крилаті ракети.

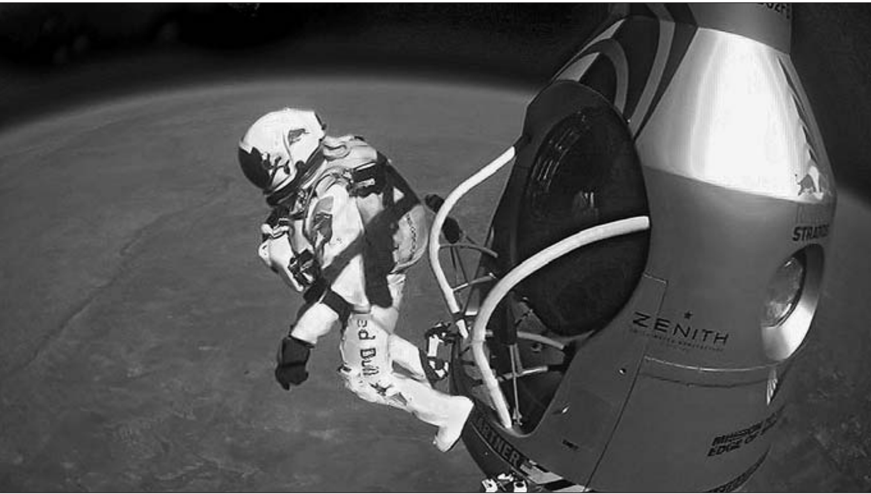
Це явна загроза Україні! Ескалація напруженості та тліючий конфлікт на південно-західних кордонах України небезпечні тим, що можуть перерости в реальне з'ясування відносин за участю ракетно-ядерних держав, з протистоянням Росії та країн НАТО.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

Австрієць падав з неба з надзвуковою швидкістю

Відомий австрійський парашутист Фелікс Баумгартнер здійснив стрибок з висоти 39 кілометрів. Його стратостат піднявся в повітря з аеродрому в місті Росуелла (США). Потім парашутист вистрибнув з капсули. Під час падіння екстремал перевищив швидкість 1100 кілометрів на годину. Весь політ зайняв менше десяти хвилин. Протягом 50 років рекорд висоти парашутного стрибка належав американському офіцерові ВПС США Джозефові Кіттінгеру, який стрибнув з висоти 31 300 метрів у 1960 році.

Фото Укрінформ.



Для проведення саміту висувають три умови

Посол ЄС в Україні Ян Томбінський пов'язує проведення саміту Україна—ЄС із виконанням Києвом трьох вимог. Про це він заявив на прес-конференції у вівторок.

«Сьогодні зарано говорити про точну дату проведення саміту. Ми маємо почекати до кінця проведення виборів та коли їм буде дана оцінка», — сказав він.

«Також з боку ЄС були визначені різні елементи, які повинні бути дотримані для проведення саміту. Це — належне проведення виборів в Україні, та те, яким чином Україна вирішить те, що називається в ЄС політично вмотивованими справами щодо попередніх членів уряду, і також це продовження зусиль для реформування судової системи», — наголосив він.

«Я хочу наголосити на зв'язку між двома останніми елементами, бо йдеться не лише про персональні справи, а й про системний підхід до вирішення таких справ», — зазначив посол.

Ян Томбінський також додав, що в європейських країнах також є політики, які приймали політичні рішення і несли політичні зобов'язання, котрих часто критикують і ставлять під сумнів їхні рішення.

«Однак у цих країнах для цього не використовується кримінальна юстиція», — наголосив він.

ПЛАНЕТА

Кількість жертв у Сирії сягнула 30 тисяч

Жертвами внутрішнього протистояння в Сирії стали близько 30 тисяч осіб, **заявив напередодні офіційний представник ООН Мартін Несіркі.** Йдеться про приблизну оцінку, бо точні дані невідомі. Декілька тижнями раніше від імені Організації Об'єднаних Націй називали іншу цифру: 25 тисяч, **уточнює «РБК-Україна».**

Внутрісирійське протистояння триває вже 20 місяців. Перші зіткнення між прихильниками та супротивниками Президента Башара Асада почалися 15 березня 2011 року. Заступник Генерального секретаря ООН Джеффрі Фретмен виступив у Раді безпеки організації з промовою, присвяченою кризі на Близькому Сході. Чиновник підкреслив, що хаос, який панує в Сирії, створює сприятливий ґрунт для здійснення злочинів будь-якого роду, і особливо — терактів. Д. Фретман закликав до політичного розв'язання конфлікту, що не може завершитися військовою перемогою однієї зі сторін.

Каха Каладзе займеться енергетикою

Лідер коаліції «Грузинська мрія», що перемогла на парламентських виборах, і кандидат у прем'єри Грузії Бідзіна Іванішвілі представив остаточний склад нового уряду. **Як повідомляє РІА «Новости»,** міністерство регіонального розвитку й інфраструктури буде розформовано, частина структур перейде під керівництво міністерства економіки.

Нинішній кандидат на пост міністра регіонального розвитку — футболіст Каха Каладзе — був переведений на пост міністра енергетики, а його місце зайняв професор Тбіліського державного університету Давид Нарманія (після того, як міністерство буде розформовано, він обійме посаду першого заступника міністра фінансів). Аміран Гамкрелідзе, якому раніше пропонувався пост міністра охорони здоров'я, відмовився від посади — його замінить педіатр Давид Сергієнко. Міністром оборони й віце-прем'єром стане лідер партії «Наша Грузія — Вільні демократи» Іраклій Аласанія; внутрішніх справ — один з лідерів коаліції «Грузинська мрія» Іраклій Гарібашвілі; МЗС очолить прес-спікер коаліції Майя Панджікідзе; юстицію — кандидат у депутати парламенту від «Грузинської мрії» Тея Цулукіані.

Подарунок для «Просвіти»

Хмельницьке міське товариство української мови імені Тараса Шевченка «Просвіта» одержало подарунок від української громади молдовського міста Бельць. Це — 15 томів вибраних творів Костянтина Поповича.

Він — автор численних книг, монографій, критичних студій, статей з історії української, російської, молдовської та румунської культур. Досліджував творчість Т. Шевченка, Г. Сковороди, Лесі Українки, І. Франка, румунського поета М. Емінеску, був співавтором фундаментальних академічних праць, які добре слугували викладачам і студентам вишів України, Молдови та Румунії. За наукову, письменницьку і педагогічну діяльність К. Поповичу було присуджено вчений ступінь доктора філологічних наук, заслуженого діяча науки Республіки Молдова. Він — член-кореспондент академії наук цієї країни, академік Академії наук вищої школи України, почесний доктор Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Свого часу Кембриджський міжнародний біографічний центр Великобританії оголосив Костянтина Поповича «Людиною року». Саме він був одним із засновників товариства «Заповіт», що об'єднує українців Молдови.

Розкішне, багато ілюстроване видання молдовського класика хмельницька «Просвіта» передала міському управлінню освіти як подарунок до Дня учителя.

Ірина КОЗАК.
Хмельницький.

З головної площі Пхеньяна зникли портрети Маркса і Леніна, які висіли там понад 50 років (ТСН)



«Велич деяких справ полягає не так у розмірах, як у їх своєчасності».

Луцій Анней Сенека, давньоримський філософ, поет і державний діяч.



ЗОСя, друзі та ліхтарики

ФЕСТ

Якихось дві з половиною автогодини від Києва — і ви в іншому вимірі під назвою Славутич. Перше, що впадає у вічі вже через хвилину після того, як вгамується метушня із реєстрацією та розселенням учасників фестивалю, — це свіже повітря, чисті вулиці і... тиша. Тут з'являється відчуття повної безпеки (діти без остраху гуляють навіть уночі), чутно власні думки і невпинно тягне творити. Мабуть, це і є запорукою такої шаленої творчої продуктивності команд, які приїхали на XIX фестиваль дитячої демократії, творчості, телебачення та преси «Золота осінь Славутича» (ЗОСя).

Інших подивитися, або Впіймай акулу журналістики

Фестиваль дитячої демократії та творчості... «Демократична» складова у назві і програмі фестивалю цьогоріч з'явилася вперше — за ініціативи міського голови та голови оргкомітету ЗОСі Володимира Удовиченка. «Наш фестиваль — не лише можливість для розвитку і презентації власних творчих здібностей, — зазначив він, — а й чудовий шанс зустріти цікавих людей, поспілкуватися з однодумцями, а також стати свідком і учасником різноманітних яскравих подій та акцій».

Про Володимира Петровича варто згадати не тільки тому, що він стільки років активно підтримує молодіжний фестиваль, терпляче відповідає на всі запитання юних допитливих папараці, а цього разу ще й провів конкурс-гру для самоврядних шкільних організацій «Як стати мером». А вже хоча б тому, що двері його кабінету прикрашає табличка «Буду щиро вдячний за спілкування українською мовою»!

Уже восьмий рік поспіль на перших зборах учасників фестивалю відбувається знакова подія — складають присягу члени молодіжної ради «Майбутнє Славутича». Під час засідань виконкому міста вони беруть участь у вирішенні всіх питань, що стосуються молоді. Тим часом і самі набираються управлінського досвіду. От вам і демократія в дії!

«Завдяки фестивалям юних журналістів (і в першу чергу ЗОСі!), — зазначила незмінний керівник конкурсної програми фестивалю Надія Іллюк, — в Україні сформувався надзвичайно потужний юнкорівський рух. «Золота осінь Славутича» також постійно розвивається, щороку додаються дедалі новіші ідеї та ініціативи».

Загалом на фестиваль треба приїжджати хоча б заради неймовірної концентрації найбільших величин медійного Олімпу. Андрій Куликов («Свобода слова»), Павло Кужеєв (5-й канал) та інші зіркові обличчя для учасників фесту — у зоні досяжності: спілкуйтеся, радьтеся, приходьте на тренінги. Прес-конференція з керівництвом ДСП «ЧАЕС», майстер-класи з міжнародної та економічної журналістики, фотосправи, розслідувань і навіть написання казок — чому ж не завітати?

Подбали організатори і про розважальну програму. Першого ж вечора під час грандіозного концерту, котрий влаштували талановиті славутчани та гості (окрема подяка ансамблю «Острів дитинства» зі Львова!), серед найпрекрасніших дівчат обирали «Міс Золота Осінь». Наступного вечора із захопленням слухали гурт «СКАЙ» і всі разом запускали в небо 190 паперових ліхтариків — видовище, яке не скоро забудеться! А в неділю знову концерт — вже із оголошенням переможців, врученням цінних подарунків. І все це не враховуючи кубка КВК, традиційного кольорового братання (мета якого — залишити яскраві відбитки своїх долонь на всіх і вся) та дискотек щоночі!.. Тож, коли діти конкурсні завдання виконували — невідомо, але відсипалися вони точно вже вдома.



Оперативно знімаємо, монтуємо, перемагаємо...



«Хочу бачити світ щасливим!» — незмінне гасло ЗОСі.

І себе показати, або Жарти скінчилися

А тепер про роботу. Здавши поважному журі, до якого, до речі, потрапила і я, свої домашні завдання, учасники вирушили на розподіл конкурсних. Представник кожної команди витягував із кошика в руках юної німфи квітку із прикріпленою до стеблинки темою. І тут уже кому як пощастило. Хтось отримав легеньку (на кшталт «Зроблене тобою до тебе ж і повернеться» або «ЗОСя — стрибок у мрію»), а комусь довелось помудрувати над серйозними темами: «Про що мовчать новини?», «Жарти скінчилися! Не всі про це знають». Для ентузіастів були ще й спецтеми про енергозбереження (а в фіналі — ще й спецпризи!). І... мерщій за диктофони, мікрофони й камери! Адже на виконання завдання — створення повноцінної газети, теле- або радіопрограми, фотозвіту чи шедевра з інформаційних технологій на задану тему — лише доба!

Тим часом журі оцінювало «домашку». Ми уважно (повірте: вчитувалися в кожне слово!) аналізували 15 зроблених напередодні видань: і розкриття теми, і якість тестів, і літературну вправність, і вміння мислити самостійно та оригінально. Зважали навіть на дизайн і верстку. За добу додалося ще 15 конкурсних робіт.

Коли настав час підбивати підсумки, на майстер-класі кожному юнкору розповіли про його сильні сторони і вдалі матеріали, підказали, над чим ще варто попрацювати. Не занурюватимусь у «місцевість» (хто на якому місці) переможців, тільки відзначу найкращих. Це команди «Шпора» з міста Вишневе Київської області, «Замітки журмана» та «Манго» із Сімферополя, «Молодіжне перехрестя» та «Постскриптум+» з Києва, «Стоп-кадр» із Славутича. Особливий респект — столичній команді «Юн-прес», яка створювала газету «Місто-М»: вразили якісною аналітикою, оригінальністю і професійністю!

Від редакції «Голосу України» найталановитіші юнкори отримали призи — фірмові кепки та футболки, а також запрошення до співпраці з нашим виданням. Тож чекайте на сторінках нову хвилю.

Юлія ПОТАПЕНКО.
Славутич.
Фото Олени УСЕНКО.

ТУСОВКА

Що для вас фестиваль у Славутичі?

Своїми думками поділилися учасники ЗОСі.
Думки збирали Сюзанна КІРІНА та Світлана ШУМАН.



Лада, 17 років, Київ:
— На ЗОСі я вдруге. Їжджу для того, щоб отримати неоціненний досвід, адже ЗОСя — це справжня журналістська школа оперативності. А що: за день зібрати інформацію, швидко написати матеріали, а потім за одну ніч ще й зверстати цілу газету на вісім полос!.. Де ще можна знайти таку практику?!



Катя, 15 років, Київ:
— Це вже моя третя ЗОСя! Запитуєте: що для мене цей фестиваль?! Та я живу від ЗОСі до Прес-весни і від Прес-весни до ЗОСі! Це вже моя особиста традиція, і мови про те, щоб не їхати, бути не може! До того ж, це і гарна школа, і досвід, і величезна журналістська практика! Цього року, крім зустрічі з друзями, порадувала чудова атмосфера фестивалю, яка щороку стає дедалі теплішою. Команда «Юн-прес» виграла два Гран-прі — з фото- і радіожурналістики, друге місце у номінації «ІТ-проект» і чимало спецпризів!



Олена, 18 років, Київ:
— На ЗОСі я вдруге. Торік за три дні встигла полюбити Славутич. Тут зовсім інша — тепла і радісна — атмосфера, в яку хочеться повернутися. Запам'ятався виступ улюбленого гурту «СКАЙ», запуск у небо паперових ліхтариків, багато пізнавальних конференцій і концертів, ну і, звичайно, наша перемога!



Валентин, 17 років, Славутич:
— ЗОСя дарує шквал позитивних емоцій, а Славутичу — можливість серед сірих осінніх буднів стати кольоровим! Таким моє рідне місто робить традиційне братання, яскраві костюми творчих колективів і роботи учасників. Для славутчан же це можливість не лише гарно відпочити, а й розвиватися творчо й духовно. Щороку тут порушують суспільно важливі теми, а це навчає нас мислити, аналізувати, прогнозувати і... шукати шляхи вирішення соціальних проблем. Я отримав на ЗОСі безцінну практику і досвід, зустрів справжніх друзів. До речі, знаю багатьох, хто колись брав участь у фесті, а тепер став відомим і успішним журналістом! Фестиваль міжнародний, його відвідують учасники з різних міст і країн. Додому вони везуть приємні враження і яскраві спогади про три щасливі осінні дні, які провели в місті Білого Ангела. Дуже хочу, щоб у майбутньому ЗОСя, як і колись, тривала цілий тиждень!



Вікторія, 17 років, Славутич:
— У більшості людей Славутич асоціюється насамперед з чорнобильською трагедією. Тож ми робимо все, щоб світ дізнався про нього як про місто щасливого дитинства і великих можливостей. Саме для цього й потрібна ЗОСя. Вона об'єднує не лише учасників фестивалю, а й мешканців міста: славутчани відвідують концерти і беруть активну участь в організації свята. Для молоді Славутича це можливість довести всім, що вона здібна, творча і конкурентна. Велика честь для всіх — знайомство з «акулами пера і телекамер», які залюбки діляться досвідом і спілкуються з учасниками фестивалю у форматі «рівний рівному». Для мене особисто ЗОСя — це можливість переконатися у тому, що я талановита і сильна людина, яка може протистояти труднощам, гідно тримати удар. Це своєрідний стимул удосконалюватися. Завдяки ЗОСі я зрозуміла, що хочу бути фотографом. Фестиваль змінює світогляд — переконує, що в житті можна досягти успіху і бути щасливим, якщо дуже цього хочеш і працюєш над собою. Він надихає і допомагає повірити у власні сили.

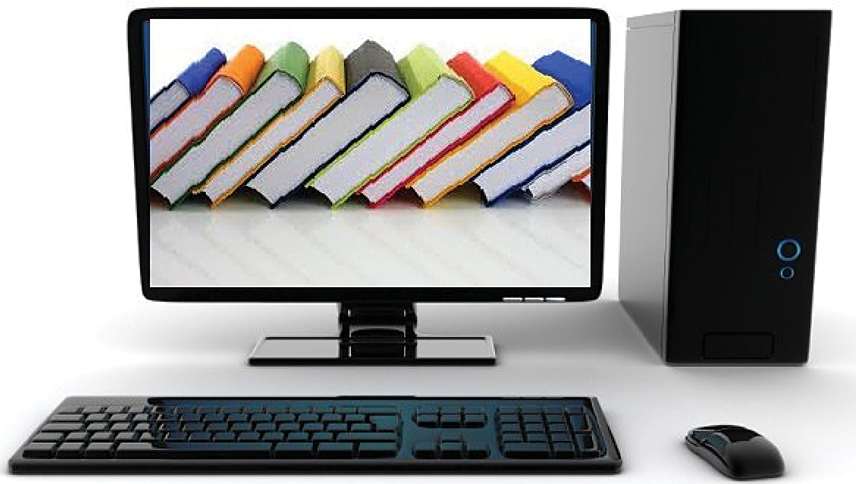
Це навчає нас мислити, аналізувати, прогнозувати...



Вчишся віртуально — диплом отримаєш реальний

ОНЛАЙН-НАВЧАННЯ

Віртуальне (або дистанційне) навчання через Інтернет стає дедалі популярнішим способом отримання диплому про вищу освіту. Особливо цікава ця пропозиція для тих, хто поставив собі за мету здобути освіту за межами країни. Сьогодні це — не проблема. «Фішка» вивчала різновиди онлайн-навчання за кордоном.



Онлайн-освіта. Іноземці вже навчилися економити час за допомогою e-learning. ***E-learning (скорочено від англ. Electronic learning) — система електронної освіти, синонім термінів: електронна освіта, дистанційна освіта, віртуальна освіта, навчання за допомогою інформаційних, електронних технологій.***

За кордоном — чимало вузів, що спеціалізуються виключно на інтернет-освіті. Серед них — Університет західних губернаторів, Національний технологічний університет (США), Каліфорнійський віртуальний університет. Увесь навчальний процес у цих закладах побудований на інтернет-технологіях: вибір академічного курсу, плата за навчання, заняття зі студентами, контрольні завдання, їх перевірка та складання іспитів здійснюються через всесвітню мережу.

Так, приміром, викладачі проводять семінари по Skype, а студенти складають заліки та іспити через програми в Інтернеті. Навчальний матеріал — це, як правило, текстові лекції та звуковий супровід, а також — анімації, ілюстрації, демонстрація виконання завдань, тестових контрольних. Щоб навчатися, потрібні: комп'ютер, доступ до мережі Інтернет і, звісно, бажання. Занурення у навчальний процес відбувається за допомогою електронного навчального центру. Для доступу в центр користувачу необхідно пройти реєстрацію згідно з вимогами та ліцензією користування. Через цей центр абітурієнт отримує й доступ до навчальних ресурсів.

Дистанційна освіта. У більшості прогресивних університетів світу, де раніше студенти могли навчатися лише на стаціонарі, нині можна обрати дистанційне навчання **(див. табл.).** Тобто навчальна програма складається з традиційних форм очного і дистанційного навчання з введенням нових технологій та програм. Такі вузи частину програмних курсів переводять у віртуальну форму. Але центри дистанційного навчання, спираючись на інтернет-технології, досі не відмовилися від практики проведення очних екзаменаційних сесій. Варіантів тут може бути багато, але у будь-якому разі комп'ютеризована лише частина освітніх програм.

Університети з дистанційною освітою

Країна	Університет	Спеціальності	Сайт
Німеччина, Хаген	Університет заочної освіти в Хагені	«Культура та соціологія», «Математика та комп'ютерні технології», «Економіка та управління підприємствами», «Правознавство»	www.fernuni-hagen.de
Канада, Атабаска	Канадський відкритий університет «Бізнес»,	«Медицина», «Гуманітарні та соціальні науки», «Комп'ютерні науки та технології»	www.athabascau.ca
Ізраїль, Раанана	Відкритий університет Ізраїлю	«Економіка і менеджмент», «Соціологія і політологія», «Педагогіка і психологія», «Математика і комп'ютери (обчислювальна техніка)», «Природні науки і біологія», «Історія», «Філософія», «Іудаїка», «Література і мистецтво», «Англійська мова»	openu.ac.il
Королівство Нідерланди, Лімбург	Голландський відкритий університет	«Культурологія», «Інформаційні технології», «Управління персоналом», «Природничі науки», «Психологія», «Правознавство»	www.ou.nl
Росія, Москва	Московська фінансово-юридична академія	«Правознавство», «Бухгалтерський облік, аналіз і аудит», «Фінанси та кредит», «Економіка підприємств і організацій», «Державне і муніципальне управління», «Управління персоналом», «Фінансовий менеджмент», «Антикризове управління», «Виробничий менеджмент».	www.distance.msu.ru

Із власного досвіду

Артем КЛЮЧНИКОВ, цьогорічний випускник Регентського університету США, штат Віргінія:

«Для вступу до університету я складав іспити з англійської мови TOEFL (Test of English as a Foreign Language — стандартизований тест для іноземців при вступі до вузів США) та GRE (тест) — Graduate Record Examination. Навчальна програма в аспірантурі за напрямом «Менеджмент та управління» зайняла три роки. Плата за семестр становила 1000 доларів. Після закінчення навчання отримав диплом державного зразка.

Обрав дистанційне навчання, бо це гарна можливість отримати освіту за кордоном без відриву від роботи та сім'ї. Дуже зручно самому складати розклад. Особисто я займався по три години щодня впродовж робочого тижня. Здобуття освіти в такий спосіб потребує певного рівня самоорганізації та уваги, бо тут ніхто не примушуватиме, це потрібно лише тобі. Наприклад, у цьому університеті студента можуть навіть відраховувати, якщо він не набере мінімальної кількості балів на контрольному тестуванні».

Переваги. Дистанційна освіта дає змогу мати вільний графік навчання, бо його планує сам студент. Ти можеш вивчати матеріали курсу в зручний для тебе час. До вузу приймають незалежно від статусу, фізичних можливостей, зовнішнього вигляду та місця проживання. При дистанційному навчанні немає обмежень у віці, не потрібно витрачати гроші на оренду житла, якщо живеш не вдома, і на проїзд. Дистанційна освіта — заощадливіша, ніж стаціонарна або заочна. Наприклад, у США освіта через Інтернет дешевша за денне відділення приблизно на 25—35%.

Недоліки. На жаль, дистанційна освіта не дає змоги розпізнати й зрозуміти тися зі своїми однокурсниками, потоваришувати з ними, вивчити тонкощі культурного колориту країни, в якій здобуваєш освіту.

Студенту потрібно мати вільний доступ до комп'ютера та Інтернету, розібратися зі спеціальними програмами навчального закладу, створити графік та спокійну атмосферу вдома. Дистанційне навчання не передбачає бюджетних місць, тому плата за нього — обов'язкова.

Звісно, нині важко собі уявити, що медики чи, приміром, військові, здобуватимуть фах у такий спосіб. Освіта у мережі надає обмежений вибір професій. Та й не кожен роботодавець поки що сприймає «дистанційний» диплом як рівний «реальному».

Майбутнім онлайн-абітурієнтам. Дистанційне навчання — це нова ланка у системі освіти. Щоб не натрапити на шахраїв, перш ніж укласти угоду чи сплатити за навчання, уважно вивчи офіційний сайт вузу. Обирати варто університет, який уже має відповідний досвід викладання, — інформацію про це можна знайти у розділі «Про нас». Потрібно звернути увагу на те, чи видає університет диплом державного зразка. Не погоджуйся на «сертифікат про прослуханий курс», адже він не засвідчує, що ти дипломований спеціаліст. Добре вивчи тексти угод, які укладаєш із навчальним закладом. Там має бути зазначений порядок оплати навчання. Не намагайся здобути освіту за різними напрямами одночасно, бо тоді увага розсіюється і виникає ризик відрахування через неуспішність.

Вступити до закордонного вузу не так уже й важко. Якщо молода людина справді прагне досягнути мети, то зможе осилити таку форму навчання. І «Фішка» бажає кожному знайти університет, який відкриє шлях у майбутню професію!

Аліна КУЧЕРЕНКО.

У НАСТУПНОМУ ВИПУСКУ «ФІШКИ» ЧИТАЙТЕ ПРО ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ В УКРАЇНІ.



ЧАТУВАННЯ

З'ясовуємо ставлення української молоді до дистанційної освіти



Ольга Журова, 27 років, педагог:
— Я особисто не відмовилася б від дистанційного навчання, щоб підвищити власну кваліфікацію. Вуз обирала б за кордоном, наприклад, у Росії. Та оскільки у мене ще є чимало сумнівів щодо такої освіти, великих коштів я б не платила! От якби виграла сертифікат на безплатне навчання, обов'язково скористалася б цим...



Євгенія Забур'яна, 22 роки, економіст:
— От я, наприклад, тільки зараз зрозуміла, що 5 років опановувала не ту спеціальність, яка мені до душі. Тому тепер залюбки вивчала б іншу сферу діяльності. Однак мені треба ходити на роботу, в мене вже є сім'я... У цій ситуації дистанційне навчання підходить ідеально!

В Україні чи за кордоном? Я наполягаю на тому, щоб в нашій державі, адже її треба розвивати, а хто це зробить, як не майбутнє покоління, молодь? Щодо фінансового питання, то тут, звичайно, треба подумати. За таке навчання я в змозі платити лише 400 грн., бо зарплата в Україні залишає бажати кращого.



Микола Шпаковський, 29 років, тренер-координатор Фундації Нові медіа (Варшава—Львів):
— Сучасні технології спонукають до того, щоби навчання могло відбуватися на відстані, і це нормально. Інша річ — якість. Наскільки це ефективно, і тут неважливо, де саме ти здобуваєш таку освіту: в Україні чи в іншій державі. Важливо, що саме вивчається і наскільки добре розроблена методика.

На мою думку, інтерактивність, якою б вона динамічною не була, не зможе замінити живого спілкування, а людина — то ж суспільна істота, і з цим треба рахуватися. Дистанційне навчання я «приписав» би до додаткової освіти. Адже визначальним для освіти є мотивація учня. Успішні люди, котрих я знаю, багато часу приділяють самоосвіті, вона нічого не коштує, але потребує дисципліни.



Анна Божик, 20 років, студентка-бакалавр, НПУ ім. М. П. Драгоманова:
— На мою думку, дистанційне навчання варто запроваджувати лише там, де неможливе традиційне. Приміром, у виправних закладах. Або ж як консультаційні години чи теоретичні курси для підвищення кваліфікації.

Я вважаю, що освіта через Інтернет позбавляє необхідного емоційно-психологічного зв'язку педагога з учнем. Я не хотіла б так навчатися...



Гліб Корнієнко, 20 років, журналіст:
— Звісно, цікаво отримати за дистанційною формою диплом, приміром, британського чи французького навчального закладу, не залишаючи при цьому рідну домівку. Особливо враховуючи нинішню безмежну довіру вітчизняних працедавців до закордонних дипломів.

Зрештою, особисто я такої можливості наразі для себе не розглядаю, але не виключаю, що така потреба з'явиться у майбутньому. Бажано, звісно, за адекватні гроші — до 10 тисяч грн. на рік...

Розпитувала Юлія КОСТЕНКО.
Фото надані героями матеріалу.

200 років тому (жовтень 1812–го) американські війська зробили останню спробу захопити Канаду й були розбиті біля озера Онтаріо



21 жовтня минає 340 років від дня народження гетьмана Пилипа ОРЛИКА (1672—1742), автора першої української Конституції

Блаженні чисті серцем...

У Миколаєві, в кафедральному соборі Різдва Пресвятої Богородиці, зберігаються останки трьох новомучеників Василівських. Їх канонізував 10 серпня 2008 року Предстоятель Української православної церкви Блаженніший Митрополит Київський і всієї України Володимир із сонмом архієреїв УПЦ.

Жителів села Василівка Снігурівського району — настоятеля церкви Різдва Христового ієрея Сергія Штенка та мирян Прохора Бунчука (церковного старосту) і Кирила Приймака (попечителя церкви) — замордували 26 квітня 1922 року в балці поблизу Снігурівки під час кампанії радянської влади з вилучення церковних цінностей. Коли у день їхньої мученицької смерті, у 2008 році, на цьому місці настоятель Василівської церкви Валентин Рак служив заупокійну літію, на небі з'явився великий хрест. І нині, в очікуванні дива від Василівських новомучеників, ідуть віряни до олтаря кафедрального собору Миколаївської єпархії...

Зло від легенди про золоту чашу

Село Василівка немале — понад 800 душ. Місцева релігійна громада із покоління в покоління передає кращі традиції православної віри та береже свою історію. Так, у 1898 році випускник Одеської духовної семінарії ієрей Сергій Штенко був призначений настоятелем церкви Різдва Христового. Красивий храм із каменю, збудований у 1896 році на пожертви парафіян, — окраса тутешніх мальовничих околиць. Та, як відомо з архівних джерел, ще у 1790-му в селі вже була церква — дерев'яна. Цікаво, що село це невдовзі після свого заснування стало зватися Отобєдо-Василівкою, і лише через півтора століття знову стало просто Василівкою. Зміну назви пов'язували з тим, що начебто Катерина II, їдучи з Кременчука у Херсон, зупинялася в тутешнього священика. Й подарувала золоту чашу на будівництво сільської церкви.

Чи була та чаша насправді, хтозна. Якщо була, то за неї, напевно, й побудували (чи перебудували) попередню церкву. Але та оповідка будила азарт до легкої наживи у гарячих головах представників нової влади, які навесні 1922 року кинулися виконувати вимоги декрету Всеросійського центрального виконавчого комітету «Про вилучення церковних цінностей для боротьби з голодом» та декрету Всеукраїнського центрального виконавчого комітету «Про передачу церковних цінностей у фонд допомоги голодуючим».

Ця тема добре досліджена Миколаївською єпархією, священнослужителі якої провели багато часу в архівах. Усі свідчення старожилів та знайдені матеріали викладено у книжці «Житіє Василівських новомучеників», виданій у 2008 році з благословення Високопреосвященнійшого митрополита Миколаївського та Вознесенського Питирима.

Установлено, що міліціонер Єгоров не раз приїжджав у село, вимагав «Катеринине золото» — хрест і чашу. Люди пояснювали, що у храмі чаші немає, але він не вірив. Якось знову з'явився на подвір'ї, казав старості Прохору Бунчуку, що прийшов для перевірки церковного начиння. Забили дзвони, збіглися парафіяни (більше — жінки) і не дали осквернити святе місце.

Влада назвала інцидент бунтом, прислала у Василівку озброєних червоноармійців. Людей до крові били нагайками, дві жінки (як задокументовано у свідченнях) від побоїв померли.

Їх замучили, як за інквізиторів...

— Сильним у відстоюванні православної віри був отець Сергій, настоятель Василівської церкви, — каже голова Снігурівської райради Валерій Козирєв. — Образ порядного, освіченого і доброго священнослужителя та духовного вчителя оберігають наші земляки. Минуло дев'яносто років від трагічної смерті трьох новомучеників, а люди зберегли у серцях пам'ять про ті жахливі події. Оповідь про смерть цих трьох православних — потрясіння, трагізм їх доль — драматичні сторінки історії Української православної церкви. Їх замучили, як за інквізиторів... Люди одразу встановили хрест у балці, на місці їх загибелі, та доглядали могилу на території церкви, де було поховано нещасних. Багато разів, і до війни, і після, монументи скорботи знищували, могилку зрівнювали із землею, але вночі люди все відновлювали, висаджували квіти, і так велося, аж поки не прийшла незалежність...

У Миколаївській єпархії я мала нагоду поговорити з багатьма людьми, які працювали в комісії зі збирання та вивчення матеріалів для канонізації та перевезення останків. Процес це тривалий і досить клопітний. За всім — велика праця, і найбільше — з боку Високопреосвященнійшого митрополита Миколаївського та Вознесенського Питирима. Але це мало статися. Задовго до офіційної канонізації люди сприймали василівських новомучеників як святих.

Важко впоратися з емоціями, коли читаєш рядки з **документальної книжки «Житіє Василівських новомучеників»**:

«...Вночі у дім попечителя церкви Кирила Приймака зайшли озброєні червоноармійці. Добре повечерявши, солдати забрали з собою господаря. Тоді арештували і отця Сергія Штенка та Прохора Бунчука (разом із сином Микитою), і на скрипучій підводі поїхали на Снігурівку.

Чекісти глумилися над своїми жертвами, посипаючи їх брудними лайками. Священик благав схаменутися, та коли зрозумів, що наближається смерть, став молитися. Це ще більш розлютило червоноармійців. Вони накинулись на нього і шаблями стали рубати йому руки. Прохор Бунчук кинувся рятувати отця Сергія, та у ту ж мить був розстріляний упритул. У темряві виникло сум'яття, і його син Микита зіскочив із підводи, зник у кущах. Втеча ще більш розлютила чекістів.



Василівська церква — окраса тутешніх околиць.

Вони зупинили коней і стали люто бити церковного попечителя і священика. Отцю Сергію вибили зуби, відрізали вуха, кололи шаблями тіло, звіріючи від крові.

Страждальця вивезли за Снігурівку і зупинилися у балці, де було три криниці: одна із солоною водою, дві — із прісною. Стікаючі кров'ю арештовані просили пити, та п'яні охоронці давали їм солону воду, далі мучили їх, продовжуючи тортури до світанку. Тоді зняли голову попечителю, кинули її собакам, яких у балці збіглося на запах крові.

Тіла знайшли діти, які гралися у балці. Люди зібрали останки і перевезли у церкву, де відспівали покійних та поховали на церковному дворі. І лише через кілька днів після похорону дочка Кирила Приймака Мар'яна знайшла у балці голову свого батька. Не витримавши потрясіння, вона збожеволіла. Люди захоронили голову у тій же братській могилі на території церкви».

По вірі вашій буде вам дано...

Парафіяни кафедрального собору Різдва Богородиці, як правило, приходять на службу Божу трохи раніше: щоб устигнути прикластися до святих мощей та поцілувати ікону Василівських новомучеників. Праворуч від олтаря утворюється жива черга. Це ті, хто йде по молитви та благословення на стійкість і зміцнення духу до канонізованого священика Сергія Штенка.

За рішенням Священного Синоду більше року після канонізації мощі трьох місцевошанованих новомучеників перебували в кафедральному соборі Різдва Богородиці. Потім з благословення Владики Питирима мощі Прохора Бунчука було перевезено до чоловічого монастиря святих рівноапостольних Костянтина та Єлени в село Костянтинівка Жовтневого району, а Кирила Приймака — у Василівську церкву, що у Снігурівському районі.

Дивом, у подарунок нам від святих Василівських новомучеників, є те, що майже неушкодженою збереглося стародавнє церковне Євангеліє на грудях отця Сергія, хоч у землі пролежало рівно 90 літ! За ним і ідентифікували особу священика у братській могилі трьох мучеників.

...Шостим Євангельським блаженством є твердження: «Блаженні чисті серцем, бо вони Бога побачать». У Василівських новомучеників чисті серця перед нащадками. І приклад їх життя — урок стійкості для наших сучасників, унаслідування історії українського народу.

Олександра МЕНТЕЛЬ.
Миколаївська область.
Фото автора.

Валерій Бебик відкрив у Львові піраміду!

Так трапляється. Ходять люди біля якогось дива і поступово звикають до нього. А що тут, мовляв, такого?.. Диво, як диво...

Але настає час, приходить хтось і дивиться на те диво іншими очами. І тут усі прозрівають: «Та це ж диво дивне!..».

Під час нещодавніх зйомок у Львові програми професора Валерія Бебика «Цивілізація INCOGNITA», яка виходить на телеканалі «Тоніс», її автор і ведучий звернув увагу на древню гору, абсолютно не схожу на інші.

Здивувавшись її незвичній для природних гірських вершин формі, він запитав у місцевих краєзнавців: «А що робить у центрі Львова ця велична піраміда?». «Та де, — почув у відповідь, — це ж наша гора Лева, символ Львова...»

«Але чому ж вона так схожа на піраміду?» — наполягав В. Бебик. Придивившись, корінні львів'яни й самі скам'яніли: «І справді, це ж — піраміда!».

Розслідування науковців і журналістів показало, що львівська піраміда, яка розташовується у львівському ландшафтному парку «Знесіння», справді схожа на творіння людських рук. «А, може, й самого Бога? — розмірковує В. Бебик. — Напевно, лише Творцю було під силу спорудити таку величну піраміду в українських Карпатах».

«Цікаво, — продовжує аналізувати це фантастичне явище проректор Університету «Україна», — що кілька років тому відкрили піраміди в Луганську (де працюють археологи під керівництвом професора В. Клочка) та в Севастополі. Цікавий виходить трикутник: Луганськ—Львів—Севастополь. Імовірно, що їх будували представники якоїсь давньоукраїнської цивілізації для своїх космічних чи енергетичних програм».

Подальша інформація заінтригувала ще більше. У радянські часи археологам було категорично заборонено проводити тут свої дослідження. Печеру Лева, в якій, за переказами старих людей, були викарбувані якісь знаки та малюнки, засипали, а на самій горі було розташовано таємний об'єкт КДБ.

Сподіваємося, невдовзі ми зможемо більше розповісти про сенсаційну знахідку українського професора.

Вл. інф.



Фото Валерія БЕБИКА.

На знімку: львівська гора Лева, символ культурної столиці України, має всі ознаки штучної піраміди.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про аквакультуру

ПОЧАТОК НА 10-Й СТОР.

здійснення контролю за поданням суб'єктами аквакультури звітної інформації щодо обсягів виробництва продукції аквакультури;

здійснення контролю діяльності суб'єктів аквакультури під час розведення та/або вирощування чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів;

розроблення програм науково-технічного розвитку аквакультури;

забезпечення в установленому порядку підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації, атестації фахівців у сфері аквакультури у вищих навчальних закладах, що належать до сфери його управління;

співпраця з підкомітетом аквакультури Комітету рибного господарства Сільськогосподарської та харчової організації ООН, органами влади іноземних держав та міжнародними організаціями з питань розвитку аквакультури, запобігання забрудненню навколишнього природного середовища, охорони праці у сфері аквакультури;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Стаття 10. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим у сфері аквакультури

1. До повноважень Ради міністрів Автономної Республіки Крим у сфері аквакультури належать:

участь у розробленні та виконанні загальнодержавних програм, республіканських програм розвитку аквакультури;

надання в користування на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми для цілей аквакультури відповідно до повноважень щодо розпорядження землями, встановлених Земельним кодексом України;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Стаття 11. Повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері аквакультури

1. До повноважень місцевих державних адміністрацій у сфері аквакультури належать:

участь у розробленні та забезпеченні виконання загальнодержавних і регіональних програм розвитку аквакультури;

надання в користування на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми для цілей аквакультури відповідно до повноважень щодо розпорядження землями, встановлених Земельним кодексом України;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Стаття 12. Повноваження органів місцевого самоврядування у сфері аквакультури

1. До повноважень сільських, селищних, міських, Київської і Севастопольської міських, районних, обласних рад у сфері аквакультури належать:

надання в користування на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми для цілей аквакультури відповідно до повноважень щодо розпорядження землями, встановлених Земельним кодексом України;

здійснення інших повноважень відповідно до закону.

Розділ III

ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ

Стаття 13. Напрями та види аквакультури

1. За напрямами діяльності аквакультура може здійснюватися з метою:

отримання товарної продукції аквакультури та її подальшої реалізації (товарна аквакультура);

штучного розведення (відтворення), вирощування водних біоресурсів;

надання рекреаційних послуг.

2. За організаційно-технологічними показниками аквакультура може здійснюватися за інтенсивною, напівінтенсивною та екстенсивною формами.

3. Основними напрямами отримання товарної аквакультури може бути випасна, ставкова та індустріальна аквакультура.

Для здійснення ставкової аквакультури використовуються рибогосподарські технологічні водойми, руслові, балочні та одамбовані рибницькі ставки, штучно відокремлені від материнських водних об'єктів (їх частин), обводнені торфові кар'єри в умовах рибницьких господарств (рибоrозплідники, нерестово-вирощувальні, товарні, повносистемні господарства). Ставкова та індустріальна аквакультура передбачає вирощування об'єктів аквакультури у штучно створених, повністю або частково контрольованих умовах з використанням напівінтенсивної та інтенсивної форм аквакультури.

Для здійснення випасної аквакультури використовуються рибогосподарські водні об'єкти (їх частини), рибогосподарські технологічні водойми при цьому не використовуються. Випасна аквакультура здійснюється за екстенсивною формою за відсутності негативного впливу на навколишнє природне середовище.

Для здійснення індустріальної аквакультури, у тому числі марикультури, використовуються рибницькі басейни, рибницькі садки, акваріуми, а також частини водних об'єктів із застосуванням спеціальних технологічних пристроїв -плавучих садків, колекторів для молюсків, установок замкненого водопостачання тощо.

4. Штучне розведення (відтворення), вирощування об'єктів аквакультури та їх використання, пов'язане з подальшим вселенням у водні об'єкти (їх частини), здійснюються суб'єктами аквакультури за рахунок їх власних коштів, коштів Державного бюджету України та місцевих бюджетів відповідно до затвердженого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства, порядку.

Об'єкти аквакультури, вселені у водні об'єкти (їх частини) у результаті їх штучного розведення (відтворення) та вирощування з метою відновлення природних популяцій, поповнення запасів водних біоресурсів та збереження їх біорізноманіття, належать до державної власності.

5. Для надання рекреаційних послуг у сфері аквакультури з метою оздоровлення, відпочинку, екологічного виховання населення суб'єкт аквакультури визначає місця у межах наданих у користування рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм.

Рекреаційні послуги у сфері аквакультури можуть надаватися суб'єктом аквакультури на платній або безоплатній основі.

Стаття 14. Особливості умов здійснення аквакультури та надання рибогосподарського водного об'єкта (його частини), рибогосподарської технологічної водойми, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, а також акваторії (водного простору) виключної (морської) економічної зони України в користування на умовах оренди для цілей аквакультури

1. Рибогосподарський водний об'єкт для цілей аквакультури надається в користування на умовах оренди юридичній чи фізичній особі відповідно до Водного кодексу України.

Частини рибогосподарського водного об'єкта надаються в користування на умовах оренди юридичній чи фізичній особі органами, які здійснюють розпорядження земельними ділянками під водою (водним простором) відповідно до Земельного кодексу України, лише для розміщення плавучих рибницьких садків. У такому разі межі наданої в користування частини рибогосподарського водного об'єкта визначаються координатами відведеної акваторії. Відведення земельної ділянки водного фонду під водою (водним простором) та встановлення її меж у натурі (на місцевості) не здійснюється.

2. Рибогосподарська технологічна водойма для цілей аквакультури надається юридичній чи фізичній особі органом, який здійснює розпорядження земельною ділянкою під водою (водним простором) відповідно до Земельного кодексу України, за договором оренди землі (земель водного фонду).

При передачі юридичній чи фізичній особі в оренду рибогосподарської технологічної водойми такій особі одночасно можуть передаватися в користування гідротехнічні споруди.

Надання рибогосподарської технологічної водойми у користування на умовах оренди здійснюється за наявності паспорта рибогосподарської технологічної водойми та/або технічного проекту рибогосподарської технологічної водойми.

Порядок розроблення та форма паспорта затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері рибного господарства.

3. Об'єктом користування на умовах оренди рибогосподарської технологічної водойми є земельна ділянка під водою, в межах якої здійснюється аквакультура, та вода (водний простір), які в комплексі одночасно надаються в користування одній і тій самій юридичній чи фізичній особі.

Плата за користування на умовах оренди рибогосподарською технологічною водоймою складається з орендної плати за використання земельних ділянок та орендної плати за рибогосподарську технологічну водойму.

4. Надання в користування на умовах оренди акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, визначення їх меж (координат) для цілей аквакультури (марикультури) здійснюється Кабінетом Міністрів України.

При наданні Кабінетом Міністрів України юридичній чи фізичній особі в користування на умовах оренди акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, а також виключної (морської) економічної зони України органи, що відповідно до Земельного кодексу України здійснюють розпорядження земельними ділянками, можуть надавати юридичній чи фізичній особі в користування на умовах оренди земельні ділянки прибережних захисних смуг, смуг відведення.

При наданні Кабінетом Міністрів України в користування на умовах оренди акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, а також виключної (морської) економічної зони України відведення земельної ділянки водного фонду під водою (водним простором) та встановлення її меж у натурі (на місцевості) не здійснюється.

5. Методика визначення розміру плати за використання на умовах оренди акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України затверджується Кабінетом Міністрів України.

Методика визначення розміру плати за використання на умовах оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, рибогосподарської технологічної водойми затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства.

6. Договір оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України укладається у письмовій формі.

Істотними умовами договору оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, що визначаються за згодою сторін, є:

об'єкт оренди;

строк дії договору;

орендна плата із зазначенням її розміру, індексації, форм платежу, строків, порядку внесення і перегляду та відповідальності за її несплату;

умови використання частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України;

умови і строки передачі об'єкта оренди суб'єкту аквакультури;

умови збереження стану об'єкта оренди;

умови повернення суб'єктом аквакультури об'єкта оренди;

встановлені обмеження (обтяження) щодо використання об'єкта оренди;

визначення сторони, яка несе ризик випадкового пошкодження або знищення об'єкта оренди чи його частини;

відповідальність сторін.

За згодою сторін у договорі оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України можуть конкретизуватися його умови.

7. Передача орендарем права на оренду частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України іншим суб'єктам господарювання забороняється.

8. У договорі оренди частини рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України визначаються зобов'язання орендаря щодо здійснення ним заходів з охорони та недопущення погіршення екологічного стану рибогосподарського водного об'єкта, акваторії (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, проведення меліоративних робіт тощо.

9. Державна реєстрація права оренди здійснюється відповідно до закону.

Стаття 15. Рибальство для цілей аквакультури

1. Добування (вилов) водних біоресурсів для цілей аквакультури здійснюється упродовж визначеного законодавством промислового періоду, а також, у разі потреби, в період нересту відповідно до законодавства.

2. Плідників та ремонтні групи водних біоресурсів для цілей аквакультури виловлюють у водних об'єктах (їх частинах) за допомогою промислових і науково-дослідних знарядь лову за наявності відповідних квот і дозволів на вилучення водних біоресурсів.

3. Добування (вилов) водних біоресурсів, занесених до Червоної книги України, здійснюється відповідно до закону.

Стаття 16. Карантинні вимоги та ветеринарно-санітарний контроль у сфері аквакультури

1. Ввезення в Україну живої риби, заплідненої ікри та інших гідробіонтів, призначених для розведення, утримання та вирощування в умовах аквакультури, розміщення їх у карантинних рибогосподарських ізоляторах, переселення з карантинних рибогосподарських ізоляторів в інші рибогосподарські водні об'єкти (їх частини), рибогосподарські технологічні водойми та ветеринарно-санітарний контроль у сфері аквакультури здійснюються відповідно до Закону України «Про ветеринарну медицину».

2. Завезені із-за кордону гідробіонти, призначені для подальшого розведення, утримання та вирощування в умовах аквакультури, перебувають у карантинних рибогосподарських ізоляторах постійно упродовж періоду, визначеного законодавством. Забороняється розміщувати в умовах карантинного утримування спільно гідробіонтів різного віку, різних видів, а також завезених з різних країн і в різний час.

3. Завезені із-за кордону гідробіонти розміщуються в умовах карантинного утримування відповідно до їх біологічних потреб та біотехнологічних особливостей розведення та/або вирощування.

4. У карантинних рибогосподарських ізоляторах ведеться облік умов утримання гідробіонтів відповідно до ветеринарно-санітарних вимог.

Стаття 17. Селекційно-племінна робота у сфері аквакультури

1. Селекційно-племінна робота у сфері аквакультури здійснюється відповідно до закону з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Генофондні колекції та ремонтно-маточні стада об'єктів аквакультури формуються з рідкісних, зникаючих та інших видів водних біоресурсів, одомашнених форм і порід гідробіонтів, які представляють генетичну цінність, з метою збереження їх біорізноманіття, ведення селекційно-племінної роботи, отримання потомства.

3. Генофондні колекції та ремонтно-маточні стада об'єктів аквакультури можуть знаходитись у державній, комунальній, приватній власності.

4. Порядок формування та використання генофондних колекцій та ремонтно-маточних стад об'єктів аквакультури визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства.

5. Фінансування заходів щодо селекційно-племінної роботи у сфері аквакультури здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів суб'єктів аквакультури, добровільних внесків та інших джерел, не заборонених законом.

6. Органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання, громадяни сприяють формуванню та розвитку національного експортного потенціалу племінних (генетичних) ресурсів об'єктів аквакультури.

Стаття 18. Рибогосподарська меліорація

1. Рибогосподарська меліорація водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм здійснюється з метою цілеспрямованого підвищення їх біологічної продуктивності, поліпшення умов існування об'єктів аквакультури, поліпшення їх кількісних та якісних характеристик, регулювання чисельності малоцінних для товарного виробництва гідробіонтів.

2. Рибогосподарська меліорація здійснюється за такими основними напрямами:

проведення днопоглиблювальних робіт та/або робіт з видалення донних відкладень;

видалення зайвої водної рослинності;

вселення об'єктів аквакультури, створення штучних донних ландшафтів з метою поліпшення екологічного стану водного об'єкта та умов природного відтворення водних біоресурсів;

вилучення хижих і малоцінних видів водних біоресурсів з метою запобігання їх негативного впливу на об'єкти аквакультури;

запобігання масовій загибелі гідробіонтів та ліквідація її наслідків.

3. Порядок здійснення рибогосподарської меліорації водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері рибного господарства.

Стаття 19. Інтродукція, акліматизація та реакліматизація об'єктів аквакультури

1. Інтродукція, акліматизація та реакліматизація об'єктів аквакультури здійснюються з метою збагачення видового складу водних біоресурсів, проведення біологічної меліорації, підвищення ефективності використання біопродукційного потенціалу водного об'єкта (його частини) та одержання додаткової продукції.

2. Інтродукція, акліматизація та реакліматизація об'єктів аквакультури здійснюються з недопущенням негативного впливу на стан популяцій аборигенних видів водних біоресурсів або погіршення середовища їх існування, шляхів міграції та умов розмноження.

3. Інтродукція, акліматизація, реакліматизація та/або переселення об'єктів аквакультури здійснюються відповідно до закону на підставі науково-біологічного обґрунтування, яке розробляється науковими установами, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, Національної академії наук України, Національної академії аграрних наук України.

У науково-біологічному обґрунтуванні мають бути розкриті мета та доцільність, визначено умови інтродукції, акліматизації, реакліматизації та/або переселення об'єктів аквакультури, запропоновано заходи для забезпечення недопущення негативного впливу на стан популяцій аборигенних видів водних біоресурсів або погіршення середовища їх існування, шляхів міграції та умов розмноження.

Стаття 20. Використання чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів у сфері аквакультури

1. Використання у сфері аквакультури чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів здійснюється за умови забезпечення недопущення їх неконтрольованого поширення в нових місцях перебування, відсутності негативного впливу на стан популяцій місцевих видів водних біоресурсів та умови функціонування водних екосистем.

2. Розведення та/або вирощування чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів у відкритих та/або закритих умовах аквакультури здійснюється суб'єктами аквакультури на підставі науково-біологічного обґрунтування з обов'язковим повідомленням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства.

Науково-біологічне обґрунтування щодо розведення та/або вирощування певного виду з чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів розробляється науковими установами, що входять до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, Національної академії наук України, Національної академії аграрних наук України.

У науково-біологічному обґрунтуванні мають бути розкриті мета та доцільність, визначено умови розведення та/або вирощування даного виду, запропоновано заходи для забезпечення недопущення неконтрольованого поширення даного виду в нових місцях перебування, відсутності негативного впливу на стан популяцій місцевих видів водних біоресурсів та умови функціонування водних екосистем.

3. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, забезпечує контроль за розведенням та/або вирощуванням чужорідних та немісцевих видів гідробіонтів у відкритих та/або закритих умовах аквакультури, дія якого поширюється на усі види діяльності у сфері аквакультури, охоплюючи розведення усіх видів чужих та немісцевих гідробіонтів, у тому числі розведення та/або вирощування декоративних та акваріумних гідробіонтів.

Стаття 21. Наукове забезпечення у сфері аквакультури

1. Наукове забезпечення у сфері аквакультури здійснюють рибогосподарські та інші спеціалізовані науково-дослідні установи, наукові підприємства та організації, селекційні центри, основними завданнями яких є:

розроблення наукових основ селекційно-племінної роботи, створення та впровадження селекційних досягнень у сфері аквакультури;

розроблення в умовах прісноводної аквакультури та марикультури ресурсоощадних технологій розведення та вирощування об'єктів аквакультури з поліпшеними продуктивними та споживчими характеристиками;

розроблення біотехнологічних основ розведення та вирощування осетрових та осетроподібних видів риб та інших об'єктів аквакультури, а також господарського освоєння нових перспективних об'єктів аквакультури;

розроблення ефективних методів збереження генофонду та штучного відтворення рідкісних та зникаючих видів водних біоресурсів;

удосконалення методів низькотемпературного зберігання ста-

ЗАКІНЧЕННЯ НА 16-Й СТОР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про аквакультуру

ПОЧАТОК НА 10, 15-Й СТОР.

тевих продуктів об'єктів аквакультури з використанням сучасних кріобіотехнологій;

створення проектно-конструкторських розробок, спрямованих на технічну модернізацію підприємств з розведення та вирощування об'єктів аквакультури;

розроблення науково обґрунтованих методів раціональної годівлі прісноводних та морських гідробіонтів в аквакультурі з використанням штучних кормів поліпшеної рецептури;

удосконалення методів поліпшення умов функціонування водних екосистем рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм з метою підвищення їх біологічної продуктивності та одержання екологічно безпечної продукції аквакультури;

розроблення ефективних екологічно безпечних методів діагностики, профілактики захворювань та лікування гідробіонтів, спрямованих на оздоровлення та підвищення рівня виживання об'єктів аквакультури;

визначення перспективних напрямів розвитку аквакультури.

Стаття 22. Державна підтримка у сфері аквакультури

1. Державна підтримка у сфері аквакультури здійснюється за такими напрямами:

стимулювання виробництва якісної та екологічно безпечної продукції аквакультури, конкурентоспроможної на внутрішньому та зовнішньому ринках;

розвиток та фінансування селекційно-племінної роботи, включаючи створення і підтримання суб'єктів племінної справи у рибництві, маточних стад та генофондних колекцій об'єктів аквакультури;

підвищення рибопродуктивності водних об'єктів (їх частин) шляхом штучного розведення (відтворення) водних біоресурсів;

відновлення чисельності популяцій рідкісних і зникаючих видів гідробіонтів;

стимулювання розвитку національного виробництва кормів для об'єктів аквакультури;

організації науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт у сфері аквакультури;

поширення та впровадження у виробництво наукових розробок;

фінансування наукових досліджень у сфері аквакультури за рахунок коштів Державного бюджету України, коштів інноваційних програм і проектів та інших джерел, не заборонених законом;

забезпечення проведення протиепізоотичних заходів;

забезпечення підготовки, перепідготовки, дипломування фахівців у сфері аквакультури;

проведення комплексу меліоративних та ремонтно-відновлювальних робіт на рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах), рибогосподарських технологічних водоймах з метою підвищення їх біологічної продуктивності;

створення і підтримання інфраструктури, необхідної для сталого розвитку аквакультури.

2. Державна підтримка у сфері аквакультури надається відповідно до законів України «Про державну підтримку сільського господарства України», «Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою» та інших законодавчих актів, які регулюють відносини у сфері державної підтримки сільськогосподарських товаровиробників.

Розділ IV
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ

Стаття 23. Відповідальність за порушення законодавства у сфері аквакультури та відшкодування збитків

1. Порушення вимог цього Закону тягне за собою дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну і кримінальну відповідальність відповідно до закону.

2. Застосування заходів дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної або кримінальної відповідальності не звільняє осіб, винних у порушенні вимог цього Закону, від відшкодування збитків.

3. Підприємства, установи, організації і громадяни України, а також іноземні юридичні і фізичні особи та особи без громадянства зобов'язані відшкодувати збитки, завдані ними внаслідок порушень законодавства у сфері аквакультури, у розмірах і порядку, встановлених законодавством.

4. Спори у сфері аквакультури вирішуються у встановленому законом порядку.

Розділ V
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ АКВАКУЛЬТУРИ

Стаття 24. Міжнародне співробітництво у сфері аквакультури

1. Міжнародне співробітництво у сфері аквакультури здійснюється шляхом:

укладення міжнародних договорів;

участі у міжнародних програмах та проектах у сфері аквакультури;

участі у роботі міжнародних організацій, асоціацій виробників продукції аквакультури;

проведення спільних досліджень, обміну фахівцями, технологіями, біологічним та генетичним матеріалом відповідно до закону;

гармонізації законодавства у сфері аквакультури з міжнародними стандартами, рекомендаціями, нормами і правилами, які стосуються вимог до продукції аквакультури.

2. Якщо міжнародними договорами України встановлено інші правила та положення, ніж ті, які передбачені цим Законом, то застосовуються правила цих міжнародних договорів.

Розділ VI
ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з 1 липня 2013 року, крім пункту 3 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Водному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1995р., № 24, ст.189):

а) статтю 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«водосховище комплексного призначення — водосховище, яке відповідно до паспорта використовується для двох і більше цілей (крім рекреаційних)»;

«замкнений водний об'єкт — природна або штучно створена водойма, не зв'язана з іншими водними об'єктами (крім водоносних горизонтів)»;

«технологічна водойма — штучно створена водойма спеціального технологічного призначення, що визначається технічним проектом та/або паспортом, яка наповнюється штучно за допомогою гідротехнічних споруд і пристроїв»;

б) пункт 2 статті 8[1] виключити;

в) пункт 2 статті 14 викласти в такій редакції:

«2) розпорядження внутрішніми морськими водами, територіальним морем, а також акваторією морських портів»;

г) пункт 3 статті 17[1] виключити;

ґ) частину другу статті 48 після слова «рибогосподарських» доповнити словами «(у тому числі для цілей аквакультури)»;

д) статтю 51 викласти в такій редакції:

«Стаття 51. Користування водними об'єктами на умовах оренди

У користування на умовах оренди для рибогосподарських потреб, культурно-оздоровчих, лікувальних, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей, проведення науково-дослідних робіт можуть надаватися водосховища (крім водосховищ комплексного призначення), ставки, озера та замкнені природні водойми.

Не підлягають передачі у користування на умовах оренди для рибогосподарських потреб водні об'єкти, що:

використовуються для питних потреб;

розташовані в межах територій та об'єктів, що перебувають під охороною відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

Водні об'єкти надаються у користування за договором оренди земель водного фонду на земельних торгах у комплексі із земельною ділянкою.

Водні об'єкти надаються в користування на умовах оренди органами, що здійснюють розпорядження земельними ділянками під водою (водним простором) згідно з повноваженнями, визначеними Земельним кодексом України, відповідно до договору оренди, погодженого з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері водного господарства.

Надання водних об'єктів у користування на умовах оренди здійснюється за наявності паспорта водного об'єкта. Порядок розроблення та форма паспорта затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Водні об'єкти надаються в користування на умовах оренди без обмеження права загального водокористування, крім випадків, визначених законом.

Орендарі водного об'єкта зобов'язані передбачити місця для безоплатного забезпечення права громадян на загальне водокористування (купання, плавання на човнах, любительське і спортивне рибальство тощо).

При визначенні таких місць перевага надається традиційно розташованим місцям масового відпочинку.

У межах населених пунктів забороняється обмеження будь-яких видів загального водокористування, крім випадків, визначених законом.

Заборона загального водокористування водними об'єктами, наданими в користування на умовах оренди, та їх нецільове використання є підставою для розірвання договору оренди.

Типова форма договору оренди водних об'єктів затверджується Кабінетом Міністрів України.

Умови використання водних об'єктів, розмір орендної плати та строк дії договору оренди водних об'єктів визначаються у договорі оренди.

Методика визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Сплата орендної плати за водний об'єкт не звільняє від сплати орендної плати за земельну ділянку під цим об'єктом.

У договорі оренди водного об'єкта визначаються зобов'язання щодо здійснення заходів з охорони та поліпшення екологічного стану водного об'єкта, експлуатації водосховищ та ставків відповідно до встановлених для них центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері водного господарства, режимів роботи, а також необхідність оформлення права користування гідротехнічними спорудами.

Передача орендарем права на оренду водного об'єкта іншим суб'єктам господарювання забороняється.

Орендарі, яким водний об'єкт надано в користування на умовах оренди, можуть дозволити іншим водокористувачам здійснювати спеціальне водокористування в порядку, встановленому цим Кодексом.

Користування водними об'єктами, наданими в оренду, здійснюється відповідно до вимог цього Кодексу та інших законодавчих актів України.

Надання частин рибогосподарських водних об'єктів, рибогосподарських технологічних водойм, акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України в користування для цілей аквакультури регулюються Законом України «Про аквакультуру»;

е) у частині третій статті 74 слова «рибоводні ставки» замінити словами «рибницькі ставки»;

2) у статті 59 Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Землі водного фонду за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування надаються у постійне користування:

а) державним водогосподарським організаціям для догляду за водними об'єктами, прибережними захисними смугами, смугами відведення, береговими смугами водних шляхів, гідротехнічними спорудами, а також ведення аквакультури тощо;

б) державним підприємствам для розміщення та догляду за державними об'єктами портової інфраструктури;

в) державним рибогосподарським підприємствам, установам і організаціям для ведення аквакультури»;

частину четверту після слів «рибогосподарських потреб» доповнити словами «(у тому числі рибництва (аквакультури))»;

3) у Законі України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 17, ст. 155):

а) абзац другий статті 1 виключити;

б) текст статті 42 викласти в такій редакції:

«Суб'єкти аквакультури здійснюють діяльність у сфері аквакультури відповідно до закону.

Облік рибогосподарських водних об'єктів (їх частин), рибогосподарських технологічних водойм, акваторій (водного простору) внутрішніх морських вод, територіального моря, виключної (морської) економічної зони України, які надані в користування для цілей аквакультури, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері рибного господарства, відповідно до порядку, встановленого Кабінетом Міністрів України».

3. Кабінету Міністрів України:

1) у дев'ятимісячний термін з дня опублікування цього Закону забезпечити підготовку та подання до Верховної Ради України законопроекту про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання відносин, пов'язаних із:

питанням власності на водні об'єкти та узгодження між собою положень Земельного та Водного кодексів України, а також із сферами їх регулювання, розмежувавши при цьому сфери їх дії відповідно на земельні та водні відносини;

справлянням орендної плати за водні об'єкти (їх частини) та її зарахуванням до відповідних місцевих бюджетів;

зменшенням розміру орендної плати за землі водного фонду державної та комунальної власності;

2) під час підготовки проектів законів України про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати видатки на забезпечення виконання цього Закону;

3) вжити заходів щодо приведення у відповідність із цим Законом підзаконних нормативно-правових актів, забезпечивши набрання ними чинності одночасно з введенням у дію цього Закону шляхом:

приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

забезпечення приведення нормативно-правових актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ, 18 вересня 2012 року. № 5293-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері міграції, та повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері зовнішніх зносин України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 18, ст. 101; 2002 р., № 51, ст. 370; 2003 р., № 27, ст. 209; 2004 р., № 33-34, ст. 406):

1) у статті 4:

абзац другий частини першої викласти в такій редакції:

«громадянам України, які постійно проживають в Україні і досягли 18-річного віку, — за особистим клопотанням про отримання паспорта або через своїх законних представників до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства. У виняткових випадках (за наявності вимог держави, до якої здійснюється виїзд, чи вимог міжнародної організації, для участі в заходах якої здійснюється виїзд, а також у разі виїзду на постійне проживання за кордон усиновленої іноземцями дитини — громадянина України) паспорт може бути оформлено до досягнення громадянином 18-річного віку. Порядок оформлення, видачі, обміну, повернення, вилучення, знищення, визнання недійсним паспорта громадянина України для виїзду за кордон визначається Кабінетом Міністрів України. Бланки паспорта громадянина України для виїзду за кордон виготовляються на замовлення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

в абзаці третьому частини другої слова «органами внутрішніх справ за місцем проживання» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

2) у статті 6:

у частині третій слова «орган внутрішніх справ» у всіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства» у відповідному відмінку;

друге речення частини четвертої після слів «військовими комісаріатами» доповнити словами «уповноваженими на те посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства».

2. У Постанові Верховної Ради України «Про затвердження положень про паспорт громадянина України, про свідоцтво про народження та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 37, ст. 545, № 46, ст. 636; 1993 р., № 40, ст. 385; 1994 р., № 51, ст. 450; 2007 р., № 17, ст. 242; із змінами, внесеними Законом України від 3 липня 2012 року № 5029-VI):

1) назву викласти в такій редакції:

«Про затвердження положень про паспорт громадянина України та про паспорт громадянина України для виїзду за кордон»;

2) у пункті 1 слова «Положення про свідоцтво про народження» виключити;

3) у Положенні про паспорт громадянина України, затвердженому цією Постановою:

у пункті 2 слова «паспортною службою органів внутрішніх справ (далі — паспортна служба)» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Бланки паспортів виготовляються на замовлення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства, з високоякісного паперу з використанням спеціального захисту»;

абзац другий пункту 21 викласти в такій редакції:

«Паспорт померлого здається до органу державної реєстрації актів цивільного стану, який після реєстрації смерті громадянина надсилає паспорт до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

у пунктах 7, 19 та 21 слова «паспортна служба» в усіх відмінках замінити словами «центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства» у відповідному відмінку;

4) Положення про свідоцтво про народження, затверджене цією Постановою, визнати таким, що втратило чинність;

5) у Положенні про паспорт громадянина України для виїзду за кордон, затвердженому цією Постановою:

в абзаці другому пункту 3 слова «підрозділів служби громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

у пункті 4 слова «та веде загальний облік бланків паспортів» виключити;

у пункті 8:

в абзаці першому слова «Міністерства внутрішніх справ України і є документами суворої звітності» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства, та Міністерства закордонних справ України»;

в абзаці другому слова «Міністерством внутрішніх справ України» замінити словами «центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства»;

доповнити абзацом третім такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері громадянства, та Міністерство закордонних справ України ведуть загальний облік бланків паспортів».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
18 вересня 2012 року.
№ 5294-VI.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про оголошення попередження кандидату у народні депутати України, включеному до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинському С. В. та політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»

До Центральної виборчої комісії 8 жовтня 2012 року надійшла заява разом з доданими до неї матеріалами кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 67 Развадовського Віктора Йосиповича із повідомленням про встановлення судом при розгляді виборчого спору факту порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, передбаченої Законом України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон), кандидатом у народні депутати України, включеним до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинським Сергієм Володимировичем та політичною партією Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію оголосити кандидату у народні депутати України, включеному до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинському С. В. та політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених частиною дев'ятою статті 74 Закону.

Свої вимоги заявник обґрунтовує тим, що судовим рішенням, яке набрало законної сили, визнано відомості, розповсюджені кандидатом у народні депутати України, включеним до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинським С. В. та політичною партією Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», такими, що мають завідомо недостовірний та наклепницький характер про нього, а також визнано протиправними дії кандидата у народні депутати України, включеного до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинського С. В. і політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та такими, що порушують вимоги частини дев'ятої статті 74 Закону, що полягає у розповсюдженні завідомо недостовірних або наклепницьких відомостей про політичну партію - суб'єкта виборчого процесу або кандидата у народні депутати України, недостовірний або наклепницький характер яких встановлено у судовому порядку.

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 3 серпня 2012 року № 147 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, які балотуються в одномандатних виборчих округах у порядку самовисування» зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 67 Развадовського Віктора Йосиповича.

Постановою Центральної виборчої комісії від 8 серпня 2012 року № 202 зареєстровано кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі.

Частиною першою статті 68 Закону встановлено, що передвиборна агітація - це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата у депутати або партію - суб'єкта виборчого процесу. Передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

При цьому статтею 74 Закону встановлено обмеження щодо ведення передвиборної агітації, відповідно до частини дев'ятої якої забороняється розповсюдження завідомо недостовірних або наклепницьких відомостей про партію - суб'єкта виборчого процесу або про кандидата у депутати, недостовірний або наклепницький характер яких встановлено у судовому порядку.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 4 жовтня 2012 року у справі № 2а-13457/12/2670, залишеною без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 8 жовтня 2012 року, визнано відомості, розповсюджені кандидатом у народні депутати України, включеним до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинським С. В. та політичною партією Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», такими, що мають завідомо недостовірний та наклепницький характер про кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 67 Развадовського В. Й., а також визнано протиправними дії кандидата у народні депутати України, включеного до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинського С. В. і політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» та такими, що порушують вимоги частини дев'ятої статті 74 Закону, що полягає у розповсюдженні завідомо недостовірних або наклепницьких відомостей про політичну партію - суб'єкта виборчого процесу або кандидата у народні депутати України, недостовірний або наклепницький характер яких встановлено у судовому порядку.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з пунктом 5 частини другої статті 61 Закону попередження оголошується політичній партії, кандидату у народні депутати України у разі порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Рішення про попередження політичній партії, кандидату у народні депутати України приймає Центральна виборча комісія (частина перша статті 61 Закону).

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення кандидату у народні депутати України, включеному до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинському С. В. та політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» попередження за порушення встановлених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої - третьої, шостої статті 61, частини дев'ятої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 - 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Оголосити кандидату у народні депутати України, включеному до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинському Сергію Володимировичу та політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копію цієї постанови надіслати кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 67 Развадовському В. Й, кандидату у народні депутати України, включеному до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», Пашинському С. В., а також видати представнику політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

**Голова Центральної виборчої комісії
В. ШАПОВАЛ.**

м. Київ,
12 жовтня 2012 року.
№ 1457.

ОФІЦІЙНО

Постанова Верховної Ради України

Про присудження у 2012 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Присудити у 2012 році Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування:

Васильчуку Євгену Олеговичу - президенту Всеукраїнської спілки молодіжних громадських організацій «Агентство соціальної діагностики та партнерства»;

Воронцову Михайлу Юрійовичу - депутату Миколаївської обласної ради;

Дячуку Миколі Миколайовичу - депутату Хмельницької обласної ради, заступнику голови правління корпорації «Сварог Вест Груп»;

Зубчевському Олександру Петровичу - депутату Запорізької міської ради;

Капітану Олександру Олександровичу - голові Вінницької обласної молодіжної громадської організації «Молоді регіони»;

Нагурному Олександру Олександровичу - директору Київського молодіжного центру праці, члену президії Всеукраїнської громадської організації «Молодь за справедливість»;

Ситнику Євгену Олексійовичу - члену ради Всеукраїнської молодіжної громадської організації «Українське молодіжне об'єднання»;

Чаленку Максиму Михайловичу - депутату Луганської обласної ради, члену ЦК ЛКСМУ.

2. Управлінню кадрів Апарату Верховної Ради України забезпечити оформлення і вручення відповідних дипломів лауреатам Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування.

3. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України забезпечити виплату грошової частини лауреатам Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування.

**Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
2 жовтня 2012 року.
№ 5390-VI.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про оголошення попередження кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуку В. В.

До Центральної виборчої комісії 6 жовтня 2012 року надійшла заява разом з доданими до неї матеріалами довіреної особи кандидата у народні депутати України Пархоменка Ю. В. в одномандатному виборчому окрузі № 225 Пахлі Олексія Анатолійовича із повідомленням про встановлення судом при розгляді виборчого спору факту порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, передбачених Законом України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон), кандидатом у народні депутати України в цьому ж окрузі Зеленчуком Василем Васильовичем.

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію відповідно до статті 61 Закону оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуку В. В. попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації на підставі встановленого судовим рішенням, яке набрало законної сили, факту порушення вказаним кандидатом вимог частини сьомої статті 69 Закону, які виразилися у виготовленні та розміщенні друкованого агітаційного матеріалу, що не містить відомостей про замовника цього матеріалу, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, його тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Постановою Центральної виборчої комісії від 6 серпня 2012 року № 170 «Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, які балотуються в одномандатних виборчих округах у порядку самовисування» зареєстровано кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчука Василя Васильовича.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати.

За змістом частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції та законам України.

Відповідно до частини сьомої статті 69 Закону друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

При цьому статтею 74 Закону встановлено обмеження щодо ведення передвиборної агітації, згідно з частиною двадцять другою якої забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Постановою Окружного адміністративного суду міста Севастополя від 15 вересня 2012 року у справі № 2а-2175/12/2770, залишеною без змін ухвалою Севастопольського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2012 року, визнано факт порушення кандидатом у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуком В. В. вимог частини сьомої статті 69 Закону, які виразилися у виготовленні та розміщенні друкованого агітаційного матеріалу, що не містить відомостей про замовника цього матеріалу, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, його тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України передбачено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з частиною першою статті 61 Закону Центральна виборча комісія приймає рішення про попередження партії, кандидати у депутати від якої включені до виборчого списку партії, або окремому кандидату у депутати.

Пунктом 5 частини другої статті 61 Закону визначено, що попередження оголошується у разі порушення, зокрема, кандидатом у народні депутати України обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуку В. В. попередження за порушення визначених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої - третьої, шостої статті 61, частини сьомої статті 69, частини двадцять другої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 - 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15, пунктом 17 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Оголосити кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуку Василю Васильовичу попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копії цієї постанови надати кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 225 Зеленчуку В. В., довіреній особі кандидата у народні депутати України Пархоменка Ю. В. у цьому ж окрузі Пахлі О. А.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а також на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

**Голова Центральної виборчої комісії
В. ШАПОВАЛ.**

м. Київ,
12 жовтня 2012 року.
№ 1458.

З ЛИСТІВ

Судді подарували рішення

Майже три роки в судах різних інстанцій розглядалися справи із внесення ясності в питання спадку приватного підприємства. Різні суди по-різному тлумачили положення ст. 61 Сімейного кодексу України. Кінець-кінцем за роз'ясненням я звернувся до Конституційного Суду України, і був вражений тим, що воно було почуте. У вересні, якраз на мій день народження, КСУ прийняв рішення.

Як стало відомо з цього документа, це було досить суперечливе та важке питання, для вивчення якого КСУ залучив фахівців різних наукових установ, і після клопіткої роботи прийняв рішення, яке внесло ясність у це питання. 25 вересня 2012 року Голова КСУ А. Головін як доповідач з цього питання офіційно оприлюднив його.

Я, як громадянин України, надзвичайно задоволений тим, що КСУ приділив мені увагу, детально вивчив підняту мною проблему та дав чітку відповідь, яка допомогла вирішити питання спільної власності, незважаючи на те, що до КСУ надходить маса звернень та подань, завантаженість роботою дуже велика, чималою є й відповідальність за прийняті рішення, оскільки вони остаточні й оскарженню не підлягають.

Я висловлюю щиру подяку Голові КСУ А. Головіну, суддям КСУ, працівникам секретаріату суду за їхню нелегку, але дуже необхідну роботу з розбудови держави Україна в правовій площині.

Бажаю вам здоров'я та витримки, натхнення та поваги від громадян України.

Іван КУЛЬГУК.
Хмельницький.

Закон України

Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за фальшування марок акцизного збору

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25 - 26, ст. 131) такі зміни:

1. Назву, частини першу та другу статті 199 викласти в такій редакції:

«Стаття 199. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного збору чи голографічних захисних елементів

1. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту, а також збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених марок акцизного збору, голографічних захисних елементів, підробленої національної валюти України у виді банкнот чи металевої монети, іноземної валюти, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї —

караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб чи у великому розмірі, —

караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна».

2. У статті 216:

у назві слова «марок акцизного збору чи» виключити;

в абзаці першому частини першої слова «марок акцизного збору або» виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
18 вересня 2012 року.
№ 5283-VI.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про оголошення попередження Політичній партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка»

До Центральної виборчої комісії 3 жовтня 2012 року надійшла заява кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 1 Литвинова Анатолія Анатолійовича із повідомленням про встановлення судом при розгляді виборчого спору факту порушення Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон) Політичною партією «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка».

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію «визнати дії суб'єкта виборчого процесу з виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка», пов'язані з розповсюдженням друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж та інформацію про осіб, відповідальних за випуск, на спеціальній конструкції, розташований в м. Сімферополі на бульварі Леніна, такими, що порушують вимоги Закону України «Про вибори народних депутатів України»; оголосити попередження суб'єкту виборчого процесу з виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року Політичній партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» відповідно до пункту 5 частини другої статті 61 Закону».

Постановою Центральної виборчої комісії від 8 серпня 2012 року № 204 зареєстровано кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі.

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону партія, кандидати у народні депутати України від якої зареєстровані у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати.

За змістом частини першої, пункту 5 частини другої статті 68 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України, зокрема, шляхом розповсюдження виборчих листівок, плакатів та інших друкованих агітаційних матеріалів чи друкованих видань, в яких розміщено матеріали передвиборної агітації.

Відповідно до частини сьомої статті 69 Закону друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Натомість частиною двадцять другою статті 74 Закону забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Постановою Окружного адміністративного суду Автономної Республіки Крим від 27 вересня 2012 року в адміністративній справі № 2а-10522/12/0170/18 дії Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка», пов'язані з розповсюдженням друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника цих матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж та інформацію про осіб, відповідальних за випуск, на спеціальній конструкції, розташований в місті Сімферополі на бульварі Леніна, визнано протиправними та такими, що порушують вимоги частини двадцять другої статті 74 Закону.

Особливості провадження у справах щодо оскарження дій або бездіяльності кандидатів, їхніх довірених осіб, партії (блоку), місцевої організації партії, їхніх посадових осіб та уповноважених осіб, ініціативних груп референдуму, інших суб'єктів ініціювання референдуму, офіційних спостерігачів від суб'єктів виборчого процесу визначено статтею 175 Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до частини третьої статті 177 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених статтями 172 - 175 цього Кодексу, набирають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

За довідкою Окружного адміністративного суду Автономної Республіки Крим від 4 жовтня 2012 року № 5455/05-20, що надійшла до Центральної виборчої комісії 11 жовтня 2012 року, постанова цього суду від 27 вересня 2012 року в справі № 2а-10522/12/0170/18 набрала законної сили 1 жовтня 2012 року.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з частиною першою статті 61 Закону Центральна виборча комісія приймає рішення про попередження партії, кандидати у депутати від якої включені до виборчого списку партії, або окремому кандидату у депутати.

Пунктом 5 частини другої статті 61 Закону визначено, що попередження оголошується у разі порушення, зокрема, партією обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення Політичній партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» попередження за порушення встановлених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої - третьої, шостої статті 61, частини двадцять другої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 - 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Оголосити Політичній партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копії цієї постанови видати представнику Політичної партії «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу та кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 1 Литвинову А. А.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова
Центральної виборчої комісії
В. ШАПОВАЛ.

м. Київ,
12 жовтня 2012 року.
№ 1459.

ПОСТАНОВА ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

Про оголошення попередження політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»

До Центральної виборчої комісії 3 жовтня 2012 року надійшла заява кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 1 Литвинова Анатолія Анатолійовича із повідомленням про встановлення судом при розгляді виборчого спору факту порушення Закону України «Про вибори народних депутатів України» (далі - Закон) політичною партією Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина».

У заяві суб'єкт звернення просить Центральну виборчу комісію «визнати дії суб'єкта виборчого процесу з виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», пов'язані з розповсюдженням друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про осіб, відповідальних за випуск такої продукції, які були розміщені на автошляху Н06 Сімферополь - Севастополь на відстані 5 км 300 м та 5 км 400 м від дорожнього знака «Закінчення населеного пункту м. Сімферополя», такими, що порушують вимоги Закону України «Про вибори народних депутатів України»; оголосити попередження суб'єкту виборчого процесу з виборів народних депутатів України 28 жовтня 2012 року Всеукраїнському об'єднанню «Батьківщина» відповідно до пункту 5 частини другої статті 61 Закону».

Постановою Центральної виборчої комісії від 8 серпня 2012 року № 202 зареєстровано кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі.

Розглянувши заяву та додані до неї матеріали, Центральна виборча комісія встановила.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону партія, кандидати у народні депутати України від якої зареєстровані у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі, кандидати у народні депутати України мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати.

За змістом частини першої, пункту 5 частини другої статті 68 Закону передвиборна агітація може здійснюватися в будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України, зокрема, шляхом розповсюдження виборчих листівок, плакатів та інших друкованих агітаційних матеріалів чи друкованих видань, в яких розміщено матеріали передвиборної агітації.

Відповідно до частини сьомої статті 69 Закону друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Натомість частиною двадцять другою статті 74 Закону забороняється виготовлення та розповсюдження друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, що не містять відомостей про замовника друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, установу, яка здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Постановою Окружного адміністративного суду Автономної Республіки Крим від 27 вересня 2012 року в адміністративній справі № 2а-10521/12/0170/24 дії політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», пов'язані з виготовленням друкованих передвиборних агітаційних матеріалів, розміщених на автошляху Н06 Сімферополь - Севастополь на відстані 5 км 300 м та 5 км 400 м від дорожнього знака «Закінчення населеного пункту м. Сімферополя», визнано протиправними та такими, що порушують вимоги частини сьомої статті 69, частини двадцять другої статті 74 Закону.

Крім того, вказаним рішенням суду зобов'язано політичну партію Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» вчинити дії щодо усунення порушення частини сьомої статті 69, частини двадцять другої статті 74 Закону при розміщенні зазначених агітаційних матеріалів.

Особливості провадження у справах щодо оскарження дій або бездіяльності кандидатів, їхніх довірених осіб, партії (блоку), місцевої організації партії, їхніх посадових осіб та уповноважених осіб, ініціативних груп референдуму, інших суб'єктів ініціювання референдуму, офіційних спостерігачів від суб'єктів виборчого процесу визначено статтею 175 Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до частини третьої статті 177 Кодексу адміністративного судочинства України судові рішення за наслідками розгляду судами першої інстанції справ, визначених статтями 172 - 175 цього Кодексу, набирають законної сили після закінчення строку апеляційного оскарження, а у разі їх апеляційного оскарження - з моменту проголошення судового рішення суду апеляційної інстанції.

За довідкою Окружного адміністративного суду Автономної Республіки Крим від 4 жовтня 2012 року № 5455/05-20, що надійшла до Центральної виборчої комісії 11 жовтня 2012 року, постанова цього суду від 27 вересня 2012 року в справі № 2а-10521/12/0170/24 набрала законної сили 1 жовтня 2012 року.

Частиною п'ятою статті 124 Конституції України встановлено, що судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно з частиною першою статті 61 Закону Центральна виборча комісія приймає рішення про попередження партії, кандидати у депутати від якої включені до виборчого списку партії, або окремому кандидату у депутати.

Пунктом 5 частини другої статті 61 Закону визначено, що попередження оголошується у разі порушення, зокрема, партією обмежень щодо проведення передвиборної агітації.

Відповідно до частини третьої статті 61 Закону попередження, зазначене у частині першій вказаної статті, оприлюднюється Центральною виборчою комісією у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Таким чином, Центральною виборчою комісією встановлено передбачені Законом підстави для оголошення політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» попередження за порушення встановлених Законом обмежень щодо проведення передвиборної агітації з подальшим його оприлюдненням у загальнодержавних засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Комісії.

Враховуючи викладене, відповідно до пунктів 1, 19 частини другої статті 30, частин першої - третьої, шостої статті 61, частини сьомої статті 69, частини двадцять другої статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 - 13, частиною п'ятою статті 14, частинами п'ятою, шостою статті 15 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Оголосити політичній партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» попередження за порушення обмежень щодо проведення передвиборної агітації, встановлених Законом України «Про вибори народних депутатів України».

2. Копії цієї постанови видати представнику політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу та кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 1 Литвинову А. А.

3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова
Центральної виборчої комісії
В. ШАПОВАЛ.

м. Київ,
12 жовтня 2012 року.
№ 1460.

Друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

У бібліотеці знаходять кохання, депутатів, справу для душі

Кожен приходить у цей світ із певною місією. Ми все життя намагаємося знайти своє призначення. Не всім це вдається одразу. Тринадцять років тому проблема пошуку постала і перед Надією Метелищенко, відвідувачкою філії №1 Дружківської бібліотеки.



Тетяна Вальтер завдяки Дружківській бібліотеці знайшла офтальмологічну клініку, де їй допомогли відновити зір.

— Усе життя я прожила в маленькому містечку. Працювала в Будинку культури та творчості (це єдине місце у Дружківці для культпрацівників). Але міська влада передала наш будинок у приватну власність, і я залишилася без робочого місця, без натхнення, без радощів у житті, — пригадує співрозмовниця.

Допомогу отримала несподівано. Дізналася, що в міській бібліотеці є мережа Інтернет. З'явилась ідея створення веб-сайту для організації урочистих заходів. «Я не вміла користуватися Інтернетом, і дівчата-консультанти показали, як створити власний сайт, завантажити потрібну інформацію, знайти важливі дані та файли. Так почалася моя кар'єра ведучої свят. Це невеликі гроші, і я далеко не бізнес-вумен, але задоволення, яке отримую від роботи, робить мене щасливою. Від усієї душі дякую працівникам та керівництву бібліотеки за розуміння та тепле ставлення. Тут я отримала новий шанс у житті, нове дихання», — захоплено розповідає Надія.

Може, років десять тому її доля ще довго залишалася б невирішеною. Але XXI сторіччя забезпечило людству комфорт у всіх сферах життя. Працюєш, спілкуєшся з друзями, навіть їси, не відходячи від комп'ютера. All inclusive (усе включено), як сказали б американці. Технічна революція охопила кожен квадратний метр земної кулі.

Бібліотеки — не виняток. Місце, куди колись приходили тільки для того, аби взяти книжки, тепер відповідає всім стандартам сучасності. Бібліотека другого тисячоліття — це, перш за все, якісне обслуговування, надсучасне технічне обладнання, миттєвий доступ до мережі Інтернет, зв'язок із закордонними книгозбірнями, зручний пошук інформації.

Тих, хто приходить до бібліотеки заради користування інтернет-ресурсами, щороку більшає, тому доступ до Всесвітньої мережі став невід'ємною складовою бібліотечного сервісу. Не перший рік бібліотеки області плідно співпрацюють із програмою «Бібліоміст». Перемогу в конкурсі «Організація нових бібліотечних послуг із використанням вільного доступу до мережі Інтернет» здобули 14 бібліотечних систем (далі ЦБС). Бібліотеки отримали сучасної техніки на суму близько 1 мільйона гривень. На ярмарку інноваційних послуг у Києві в 2011—2012 роках у межах програми «Бібліоміст» свій досвід успішно представили шість бібліотек області. А в 2010 році за програмою «Бібліоміст» за фінансової підтримки Ради міжнародних наукових досліджень та обмінів (IREX) відкрито регіональний тренінговий центр для навчання бібліотекарів та користувачів бібліотеки.

За прикладом головної книгозбірні області інші бібліотеки також активно впроваджують інноваційні технології, що значно підвищує популярність цих закладів культури. Своїми враженнями від роботи модернізованої ЦБС поділилася Тетяна Романченко, директор Дружківської міської центральної бібліотеки ім. Лесі Українки:

— Уже рік наша бібліотека є осередком безплатного вільного доступу до вітчизняних і світових інформаційних ресурсів. Центр обладнаний трьома комп'ютерами, принтером та сканером. Інтернет-центр — структурний підрозділ бібліотеки, що забезпечує розширення інформаційного простору для населення та наших співробітників. Користувачі одразу відчули переваги нової послуги: замість багатоденного пошуку та перегляду інформації в читальному залі — миттєвий результат у вигляді електронної книги. Для відвідувачів Інтернет став незамінною послугою. Хтось знайшов у мережі справжнє кохання, хтось — роботу, а декому вона врятувала життя.

Дружківська міська центральна бібліотека імені Лесі Українки відзначила 100-річний ювілей.

В однієї із читачок бібліотеки, Тетяни Вальтер, прогресувала катаракта. Працівники бібліотеки допомогли пані Тетяні знайти контакти офтальмологічної клініки в Одесі. Тепер після успішної операції читачка має гарний зір та надію на щасливу старість.

— Завдяки новим можливостям мешканці села Іванівка Краматорського району спілкуються з родичами та друзями за кордоном через програму Skype, — підкреслює Карина Григорян, директор бібліотеки-філії №9 імені М. Коцюбинського Краматорської ЦБС. — Наші читачі задовольняють не лише культурний та освітній голод, а й вирішують гострі суспільні проблеми. Інтернет став у нагоді й молодим користувачам, і старшому поколінню. Так, знайти роботу в Краматорську стало набагато легше: треба лише зареєструватися на спеціальному сайті, у призначений час прибути на місце зустрічі.

Стіни маленької бібліотеки, розташованої у віддаленому селищі, широко розсунулися, і тепер кожен має ту саму інформацію, що й користувачі з великих міст. Окремо тут відзначають співпрацю з депутатом міськради Віктором Олешком. За його сприяння навесні в бібліотеці замінили опалювальний котел. Щомісяця у читальній залі мешканці зустрічаються з депутатом, обговорюють злободенні питання селища.

А ходити до бібліотеки тепер стало модно!

Марина СОКОЛЕНКО.

Донецька область.

Фото надані Дружківською міською центральною бібліотекою ім. Лесі Українки.

КОМЕНТАР

Олена Соколова, завідувачка науково-методичного відділу Донецької обласної універсальної наукової бібліотеки імені Крупської:

— Наш заклад постійно вивчає читацькі інтереси, досліджує попит на бібліотечні продукти і послуги бібліотечної галузі. Завдяки проектній діяльності в нас працюють інформаційні центри: «Вікно в Америку», «Русский центр», Канадсько-український бібліотечний центр. Фахівці формують «Електронну бібліотеку Донеччини», де є повні тексти друкованих творів авторів Донецького краю, періодичних краєзнавчих видань. Активно співпрацюємо з відвідувачами, громадськими організаціями міста та області. Нещодавно запровадили послугу «Електронне замовлення», завдяки їй, пройшовши попередню реєстрацію, можна зробити замовлення на необхідні документи, не виходячи з дому.



Надія Метелищенко за допомогою бібліотекарів створила свій сайт і працює ведучою свят.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...старий поштамт відреставрують

Регіональна дирекція «Укрпошти» виділила 165 тисяч гривень на реконструкцію пам'ятки архітектури дев'ятнадцятого століття — будинку першого міського поштамту на вулиці Горького. Саме тут понад століття тому відбувся перший у Російській імперії сеанс радіозв'язку.

Нині у старому будинку міститься поштове відділення № 25. Тут замінять дах, відреставрують фасад і ґанок з піддашшям фігурного литва, що у минулому році було спотворене горе-водієм, який в'їхав просто у двері історичного особняка на своєму «БМВ». Роботи триватимуть місяць, після чого старий поштамт херсонці побачать таким, яким він був спочатку.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.

Херсон.

...вшановано пам'ять міліціонерів

До першої річниці від дня загибелі одеських міліціонерів, які брали участь у затриманні бандитів з угрупування Дикаєва, в Одесі відкрито меморіальну дошку.

Нагадаємо, трагедія сталася на кордоні Одеської та Миколаївської областей у районі села Кошари. Інспектор ДАІ Олександр Розмариця і боєць «Беркута» Віктор Кожеко загинули від куль злочинців. Тоді їх буквально відправили під удар. Міліціонери мали зупинити машину чеченського кілера Аслана Дикаєва, який зі спільниками їхав до Одеси на свою квартиру. Бандити кинули в патрульних бойову гранату, а потім розстріляли.

Після закінчення розслідування у прокуратурі заявили, що це — результат неправильно спланованої операції.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

...хасидам не можна ставати на землю кладовища

Про це очільникам краю розповів керівник релігійної організації «Громада релігії Баал Шем Това» Габай Ісраель Меір і попросив, щоб влада допомогла у благоустрої кладовища у Меджибожі, де похований засновник хасидизму Баал Шем Тов. Щорічно тут бувають тисячі паломників зі всього світу, які моляться у синагозі і вшановують пам'ять свого духовного лідера в некрополі. За словами Габая Ісраеля Меіра, будівництво критого переходу між цими приміщеннями допомогло б хасидам не відступати від своїх релігійних переконань, які забороняють ходити по землі кладовища. А допомогти в будівництві мала би обласна влада.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

...водолази дали воду

Село Миколаївка Станично-Луганського району отримало другу гілку водогону, що проходить дном річки Сіверський Донець. Протягом багатьох років мешканці села потерпали від частих поломок системи, проте проблема не вирішувалася через відсутність коштів і складність ремонту. Зрештою, фахівці ТОВ «Луганськвода» знайшли вихід із ситуації й у вересні поточного року оперативно проклали понад 200 метрів нового поліетиленового водоводу. «Ремонти завжди були для нас дуже дорогими, оскільки частина водоводу знаходиться під водою, — розповідає директор з виробництва ТОВ «Луганськвода» Володимир Канібольоцький. — Водолазні роботи — найскладніша частина цього проекту — уже завершено. Тепер ми зможемо подавати воду мешканцям Миколаївки без перебоїв. Старий водогін поки що не демонтуємо. Використовуючи сучасні технології, плануємо відремонтувати і його, адже дві труби завжди надійніше однієї». Сьогодні «Луганськвода» проводить комплексне обстеження всіх водоводів, що перетинають на своєму шляху водні артерії області — Сіверський Донець, Айдар, Вільхівку, Лугань та інші.

Вл. інф.

Середина жовтня — найкращий час для закладання саду

ДАЧНИКАМ НА ЗАМІТКУ

***Наближається найвідповідальніша пора для кожного садівника. Осінь — оптимальний час, щоб підготувати сад до зими і доповнити свою колекцію найкращими районованими сортами дерев. Ми звернулися за порадою до найдосвідченішого українського мічуринця — завідувача науково-дослідної лабораторії садівництва і виноградарства Національного еколого-натуралістичного центру молоді Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України Петра Мазура* (на знімку).**

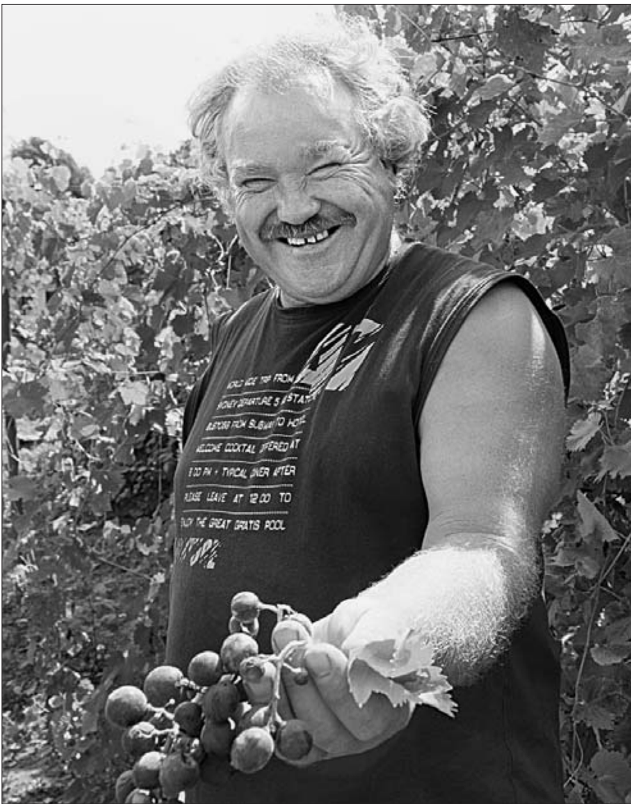
— Петре Олександровичу, вчені активно обговорюють зміну клімату. До яких неприємних сюрпризів готуватися дачникам?

— Звісно, банани на городі нам вирощувати ще рано, але те, що змінюються клімат та живі організми, — факт. На Київщині від цього рівень підгрунтових вод знизився так, що багато криниць пересохли. Останнім часом з'явилося багато хробаків (личинок хруща). Така шкідлива активність спостерігалася 40 років тому. Хробаки дошкуляють молодим саджанцям яблуні, овочам, зокрема картоплі, знищують полуницю, малину. Засіб боротьби простий: навесні, у кінці квітня, треба не лінуватися вносити мінеральні азотні добрива та не допускати запирієння ділянок (у кореневищах пирію шкідники добре почуваються). Такі елементарні заходи боротьби відлякують їх.

Борошниста роса. Це буде для українських землеробів проблемою номер один. Адже пероноспороз огірків та цибулі, оїдіум на винограді, сферотека на агрусі, борошниста роса на яблунях та трояндах — це все одна хвороба. Як боротися? Застосовувати весь комплекс агротехніки, поливати, не боятися вдаватися до нових ефективних засобів захисту. Це квадріс, кабріотоп, байлетон, скор, топаз та інші. Отрутохімікати не такі шкідливі, треба змінити наше ставлення до них. Обробляти такою кількістю, яка вказана в інструкції, і застосовувати до того ж дорогий (якісний) обприскувач, а не велосипедний насос або віник. Зверніть увагу: з'явилися цікаві і корисні регулятори росту для рослин. Ці речовини допомагають пережити стресові ситуації, пов'язані зі зміною клімату: дуже холодну зиму, спекотне літо. Плюс комплексні добрива, які містять макро- і мікроелементи, що дають можливість підтримувати рослину в здоровому стані.

— Як підготувати сад до зими? Про які цінні поради ви можете нагадати?

— Перед морозами необхідно звернути увагу на полив. Орієнтовно в кінці жовтня—на початку листопада треба вилити 50-60 літрів води під доросле дерево. Але якщо осінь дощова, цього робити не варто.



Можна підживити фосфорно-калійними добривами, попелом, але виключити азотні добрива. Обов'язково обкопати дерево, щоб знищити шкідників. І — що не менш важливо — пізно восени побілити штамби і основи скелетних гілок гашеним вапном або спеціальною садовою фарбою, щоб уникнути сонячних опіків і морозобоїн узимку.

До речі, найкращий, на мій погляд, час для закладання саду — також середина жовтня. Звісно, є ризик підмерзання. Але дерева, які посадили восени, краще вкорінюються та менше хворіють. Якщо ділянка не огороджена, то молоді саджанці обов'язково необхідно обгорнути цупким папером, щоб захистити їх від зайців та мишей. Це тільки в казках вони добрі та ніжні, а в саду — вороги. Найкращий захист від морозів — сніг. На саджанці варто нагорнути його побільше.

Не вкривайте троянди, полуницю і виноград соломою або листям. Вони гнитимуть і заразом гнитиме кущ. Або заведуться у тій соломі миші і повигризають усі бруньки. Грунт має внутрішнє тепло, ліпше нагорніть землі. Але після першого приморозку.

— Петре Олександровичу, ви маєте великий досвід роботи з садовими культурами. Районували не один сорт дерев. Які, на вашу думку, найкращі сорти, варті уваги дачників?

— Перше і головне. Не спокушайтеся на рекламу «чуда» чи «екзотики». Не все те, що гарно родить у Криму, зацвіте на Поліссі. Ніколи не купуйте саджанці «при дорозі», які викопані до 10 жовтня. І тим паче з листям, бо перед викопуванням саджанців листя має бути обірване. Адже воно випаровує вологу, і саджанець сильно підсихає. Коренева система має бути загорнута в вологу мішковину і поліетилен. Саджанці, що стоять на асфальті з голим корінням, уже приречені. Це сухий хмиз, а не посадковий матеріал. Садіть дерева тільки районованих сортів. І взагалі — перш ніж придбати саджанці, порадьтеся з кимось більш досвідченим: сусідами, родичами, друзями. Попитайте, де вони купували, які сорти в них показали кращий результат, а які — гірший. Коли обираєте саджанець, обов'язково дізнайтеся про запилення. Розмір також має значення, однорічки — 120—130 см (для зерняткових) і 140—150 (для кісточкових). А головне — дивіться на корінь. Коренева система має бути потужна, з великою кількістю бокових корінчиків і білого кольору на свіжому зрізі, а не бурого.

Що стосується сортів.

Я б порадив сорти **яблунь**, які мають імунітет до парші (це одна з основних хвороб) і не потребують захисту: Флоріна (сорт французької селекції зимового строку достигання, тривалість зберігання досить велика, навіть в умовах звичайного погреба Флоріна лежить до червня місяця, не втрачаючи смакових якостей), Ліберті, Пріма Аррівà Вільямс Прайд, Пріам, вітчизняної селекції — Скіфське золото, Амулет, Теремок, Перлина Києва, Росавка, Мавка. Найдовговічнішим сортом у реєстрі є і ще, безумовно, довго залишатиметься Кальвіль сніговий — аборигенний український сорт. Походить із села Студенне, що на Вінниччині. Сіянець ріс у селянському дворі і був виявлений сортознавцями у 1850 році. Дерево сильноросле з пониклою кроною, вступає в плодоношення пізно — на 6—7 рік, але в подальшому родить щедро і регулярно. Плоди середніх розмірів, 120—140 г, дуже смачні, зберігаються в погребі до Різдва.

Прекрасні **груші** чернівецької селекції: Малівчанка, Бере, Осіння Буковина, Яблунівська, Кучерянка. Товарні плоди: Листопадна — це молдавська селекція, автор Душутіна. На сьогодні це ідеальний сорт, до речі, плоди у холодильнику зберігаються до березня.



У Петра Мазура родять навіть ось такі екзотичні груші.

Високопродуктивні і стійки до вірусної хвороби шарки **сливи** Ганна Шпет, Волошка, Ода, Ренклод Карбишева, Угорка, Пам'ять матері, Вижен, Оригінальна, Вереснева, Трудівниця з Млієва, Улюблена з Млієва

Непоганий замінник сливи — **алича**. Вона скоропладна, і врожай зріє в три-чотири етапи. Хороші сорти Кубанська комета, Глобус, Метдейська, Колоноподібна, Віпора, Лихни, Гек, Кримська троянда, Десертна.

Персики — одні з найсмачніших плодів. Хоча в світі 1000 сортів цієї культури, в Україні районовано 27. Але і на нашій територї за правильної агротехніки вони можуть давати врожай з липня по листопад. Приміром, для лісостепу рекомендую ранні: Київський ранній, Редхейвен, Запорізький. Середні: Богун, Пам'яті Шевченка, Гривня, Донецький жовтий. Пізні: Осінній сувенір, Золота Москва, Фрост. **Нектарини** (лисі персики) — Редгольд, Старк Сангло, Флавертоп.

Абрикоси останнім часом не тішать великим врожаєм. Вони вразливіші за інші культури. Під час цвітіння може розвиватися моніліоз (грибкова хвороба, що дошкуляє також сливі, вишні і аличі). Особливу увагу звертайте на правильну агротехніку. До речі, в Хабаровську вже вивели сорт Єловецький, який витримує морози до — 45 градусів. У нас також уже є гарний — гібридна форма Гандзя (автор П. Мазур. — **Ред.**) Навіть у цьому несприятливому для садовини 2012 році, коли персики та абрикоси в нас повністю вимерзли, Гандзя була з урожаєм.

Серед цінних: ранні — Самбурський ранній, Червневий; середньопізні — Краснощокий, Поліський крупноплідний, Запорожець, Особливий Денисюка, пізньостиглі — Київський красень, Ветеран Севастополя Сирена, Іскра.

Виноград рентабельний у будь-якій місцевості. Але якими б хорошими не були сорти, без високого рівня агротехніки шанс отримати гарний врожай не надто великий. Зверніть увагу — найбільше цій ліані докучають хвороби мільдю і оїдіум. Мені подобаються: Преображеніє, Граф Монте-Крісто, Аркадія, Богун, Лора, Тимур, Новий подарунок Запоріжжю, Супер плевен, Талісман (Кеша-1).

А який же сад без **вишні**. Унаслідок схрещення найкращих сортів вишні з черешнею селекціонери вивели високоврожайні гібриди. Вони називаються дюки. Іграшка, Сонячна, Зустріч, Нічка, Донецький велетень, Чудо-вишня — усі вони самобезплідні. Тому потрібно, щоб поряд із ними для запилення росли самоплідні вишня або черешня, тоді на дюках буде гарний врожай. Ягоди на них великі, десертного смаку.

За раз про сад усе і не розкажеш. Сподіваюся на те, що зустрінемося ще на ваших сторінках і поговоримо детальніше. Бажаю гарних урожаїв!

Записала **Наталя ЯРЕМЕНКО.**

Фото Анастасії **СИРОТКІНОЇ.**

Відкритий лист–звернення

Президенту України Януковичу Віктору Федоровичу

Шановний Вікторе Федоровичу!

Звернутися до Вас змушує катастрофічна ситуація, що склалася у виноградарстві та виноробстві України. Без перебільшень — галузь на межі знищення: аномальні морози в 2012 році призвели до втрати більш ніж третини запланованого урожаю винограду, продовжується невпинне погіршення ситуації на ринку українського вина — з 2010 року кількість реалізованої продукції знизилася в 2,5 разу (!), що в першу чергу пов'язано зі зростанням тіньового ринку алкогольної продукції; українці масово переходять на споживання нелегального міцного алкоголю.

І в цей час виноградарям та виноробам завдається удар, що може остаточно зруйнувати галузь: упродовж уже 9 місяців 2012 року вони не отримують жодної гривні з передбачених Законом України №587-XIV від 9 квітня 1999 року «Про збір на розвиток виноградарства, садівництва та хмелярства», окрім коштів на погашення боргу за минулий рік.

На рахунку спецфонду — близько 800 млн. грн., що без будь-яких пояснень з боку державної служби казначейства України залишаються недосяжними для виноградарів, котрі мають повне право на їх використання. Очевидно, що затримка виплат здійснюється штучним шляхом, що є порушенням законодавства України. Таке відверте ігнорування букви Закону у виноградарській галузі ставить під сумнів дотримання всієї загальнодержавної політики підтримки села та сільського господарства, проголошеної Вами, головою уряду. Це є вкрай тривожним прецедентом, враховуючи, що Україна, в першу чергу, аграрна країна, де сільськогосподарському сектору відведена важлива роль як у формуванні економіки країни, так і забезпеченні добробуту тисяч українців.

Від імені представників виноградно-виноробної галузі Асоціація «Виноградарі та винороби України», Українська корпорація по виноградарству і виноробній промисловості «Укрвинпром», Асоціація «Українське бюро винограду та вина», які об'єднують близько 90% підприємств галузі, просять Вас взяти під особистий контроль вирішення зазначеної проблеми, щоб хоч частково мінімізувати шкоду, яка вже завдана галузі.

Просимо не допустити:

— **Значного скорочення площ виноградників.** На сьогоднішній день загальна площа виноградників, здатних давати промисловий урожай, становить не більше 80 тис. га., при тому що за радянських часів в Україні було понад 300 тис. га.

— **Поглиблення сировинної кризи в галузі виноробства.** Через брак коштів на закладку нових виноградників лише коньячна галузь вимушена використовувати 80% імпортованої сировини.

— **Зміцнення позицій іноземних виробників.** Лише за перше півріччя 2012 року показник імпортного вина на ринку України збільшився на **21%.** У той час, як іноземні виробники покращують свої позиції, вітчизняні винороби та виноградарі вимушені зруйнувати всі стратегічні плани на рік та на шкоду собі терміново шукати кошти на погашення витрат з висадки та догляду за виноградниками, які де-юре і де-факто повинні бути компенсовані з державного бюджету.

Про важливість функціонування збору говорять цифри. За період його існування з 1999 року виноградарями і садівниками в Україні було закладено **44,6 тис.** га виноградників, **45,8 тис.** га плодово-ягідних насаджень. Сьогоднішня ситуація загрожує звести нанівець досягнення 13 років праці вітчизняних виноградарів та змушує їх серйозно задуматися над необхідністю взагалі продовжувати свою діяльність. Адже для того, щоб виростити виноградну лозу, потрібно 4 роки, а для того, щоб повністю зруйнувати виноградарську галузь, достатньо одного. Пане Президенте, не допустіть, щоб 2012 рік став останнім в історії українського виноградарства.

З повагою,

Директор Асоціації «Виноградарі та винороби України» — **С. М. Михайлечко**

Генеральний директор Української корпорації по виноградарству і виноробній промисловості «Укрвинпром» — **О. П. Мацко**

Генеральний директор Асоціації «Українське бюро винограду та вина» — **І. Ю. Николин**

То скільки коштує робоче місце?

РИНОК ПРАЦІ

Цифри вражають: створення одного робочого місця в Україні на підприємстві стає у 20—100 тисяч доларів США. Якщо детальніше, то це має такий вигляд: місце, що вимагає високої технології, тягне на 100 тисяч, а не технологічне, але абсолютно необхідне, коштує десь 20 тисяч доларів. Однак, незважаючи на дороженечу, Сергій Тігіпко вважає реальним до 2020 року створити в країні 6 мільйонів нових робочих місць. Нам би його оптимізм. Адже якщо врахувати, що для одного мільйона місць буде потрібно в середньому 50 мільярдів доларів, то 6 мільйонів робочих місць «попросять» аж 300 мільярдів «зелених»! Але Сергій Тігіпко переконує: щоб домогтися бажаного, необхідно насамперед поліпшити інвестиційний клімат у країні, створити сприятливі умови для стратегічних галузей і реформувати ринок праці. Від себе хочеться додати: і не розкрадати державні кошти.

Гроші тільки на папері

Про те, яка ситуація на ринку праці Луганської області, не з чуток знає кожен, хто шукав роботу. Особливо складна ситуація в тих містах і населених пунктах, життя яких десятиліттями будувалося навколо вугільних підприємств. Як відомо, у процесі реструктуризації галузі в регіоні закрито понад сорок шахт.

Як свідчить офіційна статистика, із загальної чисельності працездатних жителів шахтарських районів безробітними є більш як половина. Найбільше безробітних у Брянці — понад 69 відсотків населення, у Кіровську — понад 76, у Слов'яносербському — 72,5 і Перевальському районах — 66 відсотків, а також у Красному Лучі, Кременній, в Антрацитівському і Лутугинському районах.

Для держави це не тільки економічна, а й серйозна соціально-політична проблема. На її розв'язання виділяються дуже великі кошти із Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття. Але чи всі гроші доходять за призначенням? Торік виявлено серйозні корупційні схеми у сфері витрати бюджетних коштів, виділених на ці цілі, і затримано причетних до них впливових столичних чиновників.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про створення нових робочих місць для забезпечення зайнятості населення у вуглевидобувних районах», в 2011 році з Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття область отримала 130 мільйонів 760 тисяч гривень. Фінансові ресурси було розподілено між 19 підприємствами різних форм власності, які стали переможцями конкурсу бізнес-планів. Їхня реалізація дала б змогу до кінця минулого року забезпечити роботою 1162 особи. Нові робочі місця планувалося створити в різних галузях господарства — в машинобудуванні, у вуглевидобувній, хімічній, харчовій промисловості, агропромисловому комплексі тощо. Вартість створення одного робочого місця становила від 80 до 300 тисяч гривень, а розпорядником коштів стало спеціально створене для контролю державне підприємство, що виступало як замовник й укладало договори на створення нових робочих місць. Здавалося б, державна копійка була під суворим доглядом і мала чесно працювати на благо суспільства. Однак комплексні перевірки, проведені за кожним фактом за участю представників Державної фінансової інспекції, показали зворотне. Отримавши щедре фінансування своїх проектів, дев'ять підприємств—учасників програми так і не створили у встановлений термін обіцяних робочих місць. Кошти фонду було використано не за призначенням. Хитрували як могли. Зрештою, виявлено цілу низку фактів, коли учасники програми закуповували контрафактне і старе, що було у вжиканні, устаткування під виглядом нового, заводського, за значно завищеною вартістю; коли за державний рахунок оплачувалися роботи, які насправді не виконувалися, тощо.

Устаткування за ціною металобрухту

У червні минулого року за державні кошти, виділені з Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття, одним із підприємств придбано агрегат для дроблення щебеню, вартість якого становила 2,5 мільйона гривень. У документах було зазначено, що устаткування вироблено 2002 року й імпортовано з-за кордону. Однак насправді техніку випущено ще 1993-го і тривалий час вона була в експлуатації. Збиток, завданий державі внаслідок завищеної вартості, перевершив 1,6 мільйона гривень. В іншому випадку завданий державі збиток становив 1,5 мільйона гривень. Цього разу фірмою, що зобов'язалася працевлаштувати 75 осіб, закуплено два апарати для просіювання сипучих речовин і конвеєри. Як показала перевірка, проведена за участю Державної гірничотехнічної інспекції у вугільній промисловості, устаткування було контрафактним і за ціною металобрухту може коштувати не більш як 100 тисяч гривень. У Перевальському районі приватне вуглевидобувне підприємство запропонувало працевлаштувати 100 працівників гірничих спеціальностей шляхом проведення будівельних робіт і закупівлі нового гірничошахтного обладнання. Справа хороша. На ці цілі фірма отримала гроші з Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття, до того ж у повному обсязі. Але перевірка, проведена СБУ за участю Державної технічної інспекції з нагляду у вугільній промисловості, показала, що устаткування довго експлуатувалося й піддавалося капітальному ремонту. І взагалі такі агрегати не випускаються вже десять років.

Іноді просто дивуєшся: на що розраховують окремі керівники, йдучи на підробку? Скажімо, за екологічним проектом створення в Кременському районі комплексу з переробки біоорганічних відходів передбачалося 28 нових робочих місць. Для цього фірма, знову-таки за державні гроші, придбала 12 ємностей із підігрівом вартістю майже мільйон гривень. Однак товарознавче експертне дослідження виявило, що придбане «устаткування» є не чим іншим, як залізничними цистернами без візків, які колись перебували на балансі Одеської залізниці, але в 2009 році, у зв'язку із завершенням терміну експлуатації, були списані. Відповідно до довідки Державної фінансової інспекції в Луганській області, внаслідок їхньої закупівлі за завищеною вартістю державі завдано збитків на суму понад 490 тисяч гривень. Ще одне підприємство запропонувало бізнес-проект, який передбачав працевлаштування 133 осіб. У серпні 2011-го об'єкт прийнято в експлуатацію, виконавці відзвітували про цілковите виконання своїх зобов'язань зі створення нових робочих місць й отримали оплату. Але перевірка встановила, що насправді картина зовсім інша. «Мертві душі» коштували платникам податків 960 тисяч гривень.

Коли Держфінінспекція провела ревізію безпосередньо підприємства, що було в Луганській області розпорядником коштів Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття, то з'ясувалося, що сума встановлених фінансових порушень — загалом понад 90 мільйонів гривень. У строки, встановлені програмою створення нових робочих місць для забезпечення зайнятості населення вуглевидобувних регіонів Луганщини на 2010—2011 роки, не створено 680 нових робочих місць. Тобто більш як половину людей, які в результаті реалізації програми повинні були отримати роботу, так і не працевлаштовано. Практичним наслідком цих порушень стало те, що внутрішні державні інвестиції, покликані забезпечити часткове розв'язання проблеми зайнятості трудових ресурсів і дати імпульс розвитку малого й середнього бізнесу, в низці районів області фактично поки що не працюють, а державні кошти переведено в «тіньовий» сектор.

ФАКТ

За даними Держфінінспекції, за станом на березень 2012 року із загальної суми завданого державі збитку відшкодовано 1 мільйон 189 тисяч гривень.

За фактами виявлених порушень Службою безпеки України та органами прокуратури порушено сім кримінальних справ за статтею 191 Кримінального кодексу України, що передбачає відповідальність за присвоєння, розтрату майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Слідство стосовно них триває. Ще низка матеріалів перебуває на розгляді в органах прокуратури. Завдяки втручанню СБУ, прокуратури, державних контролюючих структур, порушенню кримінальних справ, участі в наведенні порядку керівництва обласної держадміністрації та обласної ради, намітилася деяка зміна ситуації на краще. Однак заспокоюватися рано.

Алла АНТІПОВА.
Луганська область.
Фото з архіву автора.



Ярмарок вакансій у Стаханові.

ВІСТІ З РІВНЕНЩИНИ

Випускники — до початку сезону

Служба зайнятості готує працівників для теплопостачальних підприємств. Навчання організували на базі Рівненського центру професійно-технічної освіти Державної служби зайнятості, Рівненського обласного навчального центру АПК, Комунального закладу «Навчально-курсовий комбінат». Уже підготували 102 операторів та 135 машиністів (кочегарів) котельні, 5 слюсарів з експлуатації та ремонту газового устаткування, 3 контролерів пічного господарства. Окрім цього, підвищили кваліфікацію на курсах цільового призначення «Спеціальне навчання та повторна перевірка знань працівників котелень» 1029 осіб. До 15 жовтня завершать навчання ще кілька груп. Оскільки навчання та підвищення кваліфікації працівників котелень проводилося за конкретними замовленнями роботодавців, усі випускники з початком опалювального сезону отримають роботу.

У Пересопниці будуть юні екскурсоводи

Незабаром екскурсії в культурно-археологічному центрі «Пересопниця», що в однойменному селі Рівненського району, проводитимуть місцеві школярі. А поки що тренінги для семи старшокласників із сусіднього села Дядьковичі організовує директор культурно-археологічного центру Микола Федоришин. Школярі вчать теорію і, певна річ, проходять практику. Адже і в Дядьковичах нещодавно відкрили музей села, для якого теж потрібні екскурсоводи. Та й до Пересопниці — батьківщини Пересопницького Євангелія, на якому присягають Президенти України, — почали вчащати туристи. Загалом за рік, відколи відкрили тут культурно-археологічний центр, його відвідали понад 70 тисяч осіб з різних куточків України та з-за кордону.

Поки центр будують, лікарі вчаться

До кінця нинішнього року в обласному центрі буде введено в експлуатацію новий перинатальний центр. Допоки його будують, лікарі переймають кращий іноземний та вітчизняний досвід. Дві бригади у складі неонатолога, акушера-гінеколога, акушерки та медсестри з дитячої реанімації стажуються в такому центрі в Житомирі. Це передбачено в рамках співпраці з Фондом Віктора Пінчука, адже рівненський медзаклад отримає таку саму надсучасну апаратуру, на якій нині працюють житомирські колеги. Місцеві фахівці вивчатимуть її потенціал, а також новітні технології, які дадуть змогу мінімізувати відсоток складних випадків під час пологів, стануть у пригоді при ранньому виявленні патологій у вагітних і особливо знадобляться під час виходжування «важких» малюків. Водночас для підвищення фаху рівненські медики вже побували на україно-німецьких тренінгах, які організувало профільне міністерство в рамках реалізації Національного проекту «Нове життя — нова якість материнства та дитинства», ініційованого Президентом України. Стажуватимуться рівненські лікарі і в медзакладах Ольштина в Польщі.

Шукають хлопчика

Пошуки десятирічного мешканця села Сварицевичі Дубровицького району Володимира Швайки, які тривають шостий день, на жаль, поки що не дали жодних результатів. Нагадаю, минулої середи він разом із батьками приїхав підводою в ліс по гриби. Батьки в пошуках грибів розійшлися в різні боки, а коли зійшлися у визначену годину, сина не було ні з матір'ю, ні з батьком. До пошуків дитини долучилися міліція, рятувальники, лісівники, місцеві мешканці. Останніми днями лісові масиви «прочісувала» й легка авіація. Як повідомили у СЗГ УМВСУ в Рівненській області, вчора міліція обстежувала покинуті хати і хутори, куди міг прибитися хлопчик. Пошуки тривають.

Олександра ЮРКОВА.

Пам'ять про загиблих волає про справедливість

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО ПОДІЇ

П'ять років тому, 13 жовтня 2007 року в Дніпропетровську через несправність газорозподільного пункту стався вибух, що зруйнував чотири під'їзди житлового будинку (третій розвалився повністю). Це трапилося в дощовий суботній ранок, який для жителів багатоквартирного будинку № 127 по вулиці Мандриківській став фатальним.

Як страхітливий сон

Усе, що потім змогли згадати люди, — це різкий запах газу, лілове повітря в під'їзді й жахливий вибух... Потім був страхітливий сон. Ось тільки прокинутися ніяк не виходило... Трагедію визнали надзвичайною ситуацією державного рівня.

Вибух, причиною якого став витік побутового газу, розділив життя цих людей на «до» і «після». Але для 23 загиблих «після» так і не настало. Здебільшого це були діти (дев'ять осіб) і підлітки. А ті, хто дивом уцілів, втратили не тільки дах над головою, а й найголовніше — рідних. Навіть через роки, біль втрати не вщухає. Люди постійно приходять до храму, що його побудували на місці зруйнованого будинку, приносять сюди квіти та іграшки в пам'ять про загиблих під завалами дітей. Держава, як і обіцяла, виплатила всім потерпілим грошові компенсації за втрачене житло, багато хто придбав квартири на іншому кінці міста. Але той факт, що за їх біль і смерть рідних так ніхто й не відповів, досі ятрить й без того відкриті душевні рани.

«Нехай чиновники подивляться нам в очі»...

Про події 13 жовтня 2007 року й про те, що відбувається сьогодні, ранком 12 жовтня по каналі УТ-1 показали 53-хвилинний документальний фільм-реквієм, що називається «Мандриківська трагедія. Нагадати, щоб застерегти». Він створений на Першому Національному каналі студією документальних фільмів. Керівник проекту — Марко Гресь, режисер — Сніжана Потапчук.

— Коли мене запитують, хто замовив цей фільм, я відповідаю: «Ніхто, це наша громадська позиція та ініціатива», — розповіла на прес-конференції в Дніпропетровську режисер Об'єднання документальних фільмів і програм Національної телекомпанії України Сніжана Потапчук. — Стрічка складається із двох частин. Перша присвячена подіям того страшного дня, емоціям. Перед нами стояло завдання показати, що в трагедії є обличчя. За ним стоять конкретні люди, конкретні імена та прізвища. Друга частина фільму про те, що, на жаль, усе в нашій країні залежить від людського чинника. І, загалом, за трагедії у нас ніхто не відповідає.

Своїми враженнями про прем'єрний показ поділилися також учасники трагедії та адвокат потерпілої сторони Дмитро Поповський:

— Я займаюся цією справою з першого дня, уже практично п'ять років. Але було знову, вкотре, боляче це бачити. Перша частина фільму морально дуже важка, навіть для людини підготовленої. Фільм справді показує, що за сухою трагічною статистикою стоять людські долі, живі люди. Що найстрашніше: всьому цьому можна було запобігти. Але ми також побачили мужність людей, які, зазнавши страшної втрати, втративши рідних, близьких, дітей, знайшли в собі сили боротися до кінця. Щоб наші чиновники запам'ятали раз і назавжди: відповідати за трагедії все одно доведеться.

— Дуже важкий фільм, який знову повертає нас у той страшний день, — сказала Олена Кукла, учасниця трагедії. — Сьогодні ми домагаємося не грошей, а правди. Хочемо дізнатися, хто відповість за смерть наших дітей і близьких? Загинуло 23 чоловіки, а винних досі не покарали. Після вибухів на Мандриківській, 127, в Україні було ще 29 таких трагедій, пов'язаних з газом. Ця цифра говорить сама за себе.

— Фільм показав обличчя наших керівників і державних діячів. Мені особисто обіцяли і президент Віктор Ющенко, і глава МНС Нестор Шуфрич, що винних покарають, — згадує Віталій Куликовський. — Минуло п'ять років. Чиновники свої обіцянки забули, а ми ні. Чому двадцять років ніхто не проводив профілактику газових труб? Чому, коли люди телефонували в службу газу, їм казали: «Відчиніть вікна»? Я б дуже хотів, щоб цей фільм подивилися чиновники, а потім нехай подивляться нам в очі.



2007 р. Під час демонтажу будинку на вулиці Мандриківській.

Суддівська тяганина може знову закінчитися пшиком

Справді, цим людям поки що немає чого відповісти. Керівників «Дніпрогазу» вже притягали до відповідальності. Підприємство виплатило людям солідну компенсацію. А генеральний директор «Дніпрогазу» Ігор Іванков, його перший заступник Максим Сорокін і головний інженер Сергій Бачурин навіть побували на лаві підсудних. Але в 2009-му прямо в залі Жовтневого суду Дніпропетровська їх амністували.

ФАКТ

Потерпілими у цій справі визнано 417 чоловік. Загальна сума позовів, переважно про відшкодування морального збитку, становить близько 100 млн.

Як повідомляв «Голос України», 27 жовтня 2011 року прокурор Дніпропетровської області Наталя Марчук заявила, що четверо підозрюваних, дії яких стали причиною вибуху житлового будинку по вулиці Мандриківській, 127, знову були взяті під варту. Обвинувачення за ч. 2 ст. 272 було пред'явлено: генеральному директорові Ігорю Іванкову, його першому заступникові Максиму Сорокіну, головному інженерові Сергію Бачурину та майстрові служби ВЕС-1 Максимові Мурзіну. Тепер вони обвинувачуються не в службовій недбалості, а в порушенні правил безпеки під час проведення робіт підвищеної небезпеки. Їм загрожує не п'ять, а вісім років позбавлення волі, причому нинішня стаття обвинувачення під амністію не підпадає. Однак потерпілі від вибуху вважають, що крайнім за рішенням суду може стати майстер дільниці Максим Мурзін, а керівництво «Дніпрогазу» знову опиниться на волі.

Тетяна ВАЛІГУРСЬКА.

Фото Миколи М'ЯКШИКОВА (Укрінформ).

«Боюся, що держава мене «кине»,

або Чому гальмується національна програма будівництва соціального житла

ПОГЛЯД

Парадокс: при тому, що молодих родин без власного даху над головою у глибинці Херсонщини багато, пропозиція соціального житла тут значно перевищує попит, але житло залишається недоступним.

Одна заявка на десять вільних квартир

Скажімо, у місті Гола Пристань президентську програму будівництва доступного житла сприйняли як шанс «розморозити» проект зведення 70-квартирної п'ятиповерхівки, яке зупинили ще двадцять років тому. З трьох побудованих тоді поверхів один навіть встигли розібрати, бо коштів на продовження робіт у муніципальній казні не мали, а приватні інвестори цікавості до об'єкта не виявляли. Тому можливість отримати фінансування від держави стимулювало міську владу замовити проект «реанімації» довгобуду.

П'ятиповерхівку, що так і не «відбулася», хочуть перетворити на трисекційну 24-квартирну двоповерхівку. Але на цьому міськрада не зупинилася: для сімей з Голої Пристані, котрі бажають отримати пільгове житло у рамках програми «Власний дім», вона готова надати одразу двадцять земельних ділянок по десять сотих гектара землі під котеджі. Таким чином є можливість розв'язати житлову проблему для 44 родин, а заявок від городян за останні місяці надійшло лише... три. І причин для разючої невідповідності попиту й пропозиції є кілька.

— Розміри першого внеску для учасників програми мають зменшити з 25 до 15 відсотків вартості житла. Та для молоді з містечок і сіл з низьким рівнем доходів назбирати таку суму все одно дуже важко. На мою думку, умови програми для глибинки і великих міст повинні бути диверсифіковані: у містах районного значення чи селах перший внесок претендентів на соціальне житло не повинен перевищувати 10 відсотків його вартості, а може, й менше. А от у мегаполісах буде доступним і 15-відсотковий — там люди заробляють більше, — пропонує міський голова Голої Пристані Анатолій Негра. Разюча невідповідність попиту й пропозиції на соціальне житло типова не тільки для Голої Пристані, а й для всієї Херсонщини. Скажімо, у третьому за значенням місті області — Каховці — для учасників програми приготували 80 квартир у двох будинках, що зводять на проспекті Будівельників. Однак при тому, що на квартирний облік у місті зараховано 784 «пільговики», заявки на пільгове придбання помешкань подали тільки... 14 родин. Та й навіть з-поміж цих чотирнадцяти жодна не навідалась у банк, аби підписати договір. І причини такої нерішучості, з'ясовується, не тільки у надто великій сумі першого внеску.



«Почекаю й придивлюся»

— У мене з дружиною дитині вже три роки, а жити всі разом змушені у двокімнатці моєї мами з батьком. Для п'яти осіб місця, ви ж розумієте, обмаль, тому гроші на нову квартиру потроху відкладаємо із зарплат ще відтоді, як побралися, — розповідає каховчанин Володимир Педько — майстер однієї з приватних фірм, що спеціалізується на ремонті побутової техніки. — Заробітки зараз поганенькі — криза, і замовлень обмаль, але сяк-так чотири тисячі доларів назбирали. Почувши про нову президентську програму доступного житла, ми навели довідки у міськраді. Дізналися, що перший внесок на однокімнатну квартиру у Каховці сягне сорока тисяч гривень. Якщо сума внеску і справді знизиться до п'ятнадцяти відсотків, це буде якраз по наших статках. Але й тоді я своїх кревних до банку не понесу, бо, відверто кажучи, дуже боюся, що держава мене «кине», як це неодноразово бувало в минулому. Хочу спочатку переконатися, що доступне житло — це не чергова популістська обіцянка, яка нічого не варта. От пройдуть парламентські вибори, і якщо програма діятиме після них, піду укладати договір, віднесу гроші до банку. А доти — почекаю і придивлюся.

Черга з тих, хто поза чергою

На додачу, серед «черговиків» на Херсонщині залишилися й такі, хто досі сподівається на пільгове житло без будь-яких перших внесків — мовляв, рано чи пізно держава віддасть те, що законом передбачено. Та тут перспективи сумні: за післякризових млявих темпів будівництва соціальних квартир у регіоні щороку їх отримує заледве один відсоток із тих, хто стоїть у черзі навіть на позачергове отримання помешкань. За таких умов житла задарма можна і не дочекатись. То, можливо, замість марного очікування журавля у небі варто ризикнути і згодитися на синицю в руці вже сьогодні?

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.

Херсонська область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Причини такої нерішучості, з'ясовується, не тільки у надто великій сумі першого внеску

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи,5, Держпром, 8 під.) ухвалою від 13.09.2012 р. порушив справу № 5023/4125/12 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "КРОНО-СХІД" (61072, м. Харків, пр. Леніна, буд. 60; ІК 24477853; п/р 2600911859 у від. ХРУ ПАТ "Полтава-банк", код банку 331489). Розпорядником майна ТОВ "КРОНО-СХІД" призначено арбітражного керуючого Паркулаба Володимира Григоровича (ліц. АВ № 600596 від 21.12.2011 р.; 61003, м. Харків, вул. Університетська, 9). Заяви кредиторів та осіб, які виявили бажання взяти участь у санації боржника, приймаються протягом 30 днів від публікації цього оголошення.

Ухвалою Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 16.08.2012 р. порушено провадження у справі № Б8/078-12 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "ТРУДІВНИК" (ідентифікаційний код юридичної особи 20597017; 08722, Київська обл., Обухівський р-н., с. Трипілля, вул. Суворова, буд. 2). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Мальцеву А.В. (ліц. серія АВ № 600619, видана Міністерством юстиції України 23.01.2012р.); м. Київ, пр. Тичини, 6уд. 20-а, кв.78. Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 04.10.2012 у справі №5011-28/1737-2012 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю "МВБ Плюс" (04205, м. Київ, пр-т. Оболонський, 18, код ЄДРПОУ 35623609). Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Прядка Андрія Михайловича (08153, Київська обл., Києво-Святошинський р-н., м. Боярка, вул. Лінійна, 30, кв. 113).

Господарський суд Автономної республіки Крим (95006, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург/Річна, 29/11) ухвалою від 09.10.2012 р. поновив провадження у справі № 5002-16/4752-2010 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Сімферопольська фабрика солодощів" (95011, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 39, п/р 26008054904529 в КРУ КБ ПАТ "ПриватБанк", МФО 384436, код ЄДРПОУ 36394256) у зв'язку з розірванням мирової угоди від 13.03.2012 р.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Гордієнко Андрія Івановича (49126, м. Дніпропетровськ, ж/м Сокіл, 1/8/7, тел.: 067-539-00-90, ліцензія серія АВ № 547717 від 09.08.2010 р.).

Ухвалою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. С. Тюленина, 21/ Шаумяна, 4) від 04.09.2012 р. порушено провадження у справі № 5009/3336/12 про банкрутство приватного підприємства "Індустріал Дом" (вул. Республіканська, буд. 57, кв. 40, м. Запоріжжя, Запорізька область, 69067, код ЄДРПОУ 32195802, р/р 26002301311881 у Комунарському відділенні АК ПІБ м. Запоріжжя, МФО 313344). Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Васильцова Андрія Анатолійовича, ліцензія № 547676 від 16.07.2010 р., адреса для кореспонденції: 71118, м. Бердянськ, пр. Праці, 33/55, офіс 407, а/с 246. Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

Ухвалою господарського суду Чернівецької області по справі №5027/349-б/2012 від 08.06.2012року порушено провадження у справі про банкрутство малого приватного підприємства "Синтез" (59343, с. Мамаївці, вул. Галицького, 25, Кіцманський район, Чернівецька область, код ЄДРПОУ 25074577).

Постановою Господарського суду Чернівецької області (58000, м. Чернівці, вул. О.Кобилянської, 14) мале приватне підприємство "Синтез" визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено Комерзана Зіновія Дмитровича.

Ухвалою Господарського суду Чернівецької області від 17 вересня 2012р. по справі №5027/349-б/2012 припинено процедуру ліквідації МПП "Синтез" передбачену ст.52 ЗУ "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Введено процедуру розпорядженням майном та призначено розпорядника майном - Комерзана Зіновія Дмитровича (ліцензія АВ №600684 від 05.03.2012р., адреса: 58000, м. Чернівці, вул. Лермонтова, 3/2, (050) 665 20 72).Кредиторські вимоги приймаються протягом 30-и днів від дня опублікування даного оголошення.

Товарна біржа "Феміда" та ліквідатор РММПСКГ "Райсількомунгосп", повідомляють про проведення аукціону з продажу активів РММПСКГ "Райсількомунгосп". На аукціон для продажу виставляються активи РММПСКГ "Райсількомунгосп", які знаходяться за адресою: 85700, Донецька обл., м. Волноваха, вул. Шевцовой, б.5, а саме: -

Лот № 1 Камаз 55111, 2117 ДОЧ, 1990р.в., початкова ціна продажу - 46 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 2 ГАЗ 33021, 00797 ЕВ, 1999р.в., початкова ціна продажу - 3 500,00грн. без ПДВ;
Лот № 3 ЗИЛ-ММЗ 554М, 0928 ДОХ, 1987 р.в., початкова ціна продажу - 25 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 4 ГАЗ 3110, 00521 ЕВ, 1998 р.в., початкова ціна продажу - 8 500,00грн. без ПДВ;
Лот № 5 ИЖ 2715-01, 27717 ЕВ, 1987 р.в., початкова ціна продажу - 4 168,27грн. без ПДВ;
Лот № 6 ТРАКТОР Т-16, 3791 ЕГ, 1987 р.в., початкова ціна продажу - 14 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 7 ЭКСКАВАТОР ЭО2621, 3788 ЕГ, 1988 р.в., початкова ціна продажу - 20 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 8 ПРИЦЕП 2ПТС-4, 2565 ЕГ, 1985 р.в., початкова ціна продажу - 5000,00грн. без ПДВ;
Лот № 9 ПРИЦЕП 2ПТС-4, 3727 ЕЕ, 1985 р.в., початкова ціна продажу - 5000,00грн. без ПДВ;
Лот № 10 ТРАКТОР ЮМЗ-6, 1188 ЕЕ, 1982 р.в., початкова ціна продажу - 3 700,00грн. без ПДВ;
Лот № 11 ТРАКТОР МТЗ-80, 9595 ЕЕ, 1997 р.в., початкова ціна продажу - 27 500,00грн. без ПДВ;
Лот № 12 ТРАКТОР МТЗ-80, 1174 ЕЕ, 1997 р.в., початкова ціна продажу - 36 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 13 ЭКСКАВАТОР ЭО2621, 9594 ЕЕ,1993 р.в., початкова ціна продажу - 35 000,00грн. без ПДВ;
Лот № 14 ПРИЦЕП 2ПТС-4, б/н, 1981 р.в., початкова ціна продажу - 1 500,00грн. без ПДВ;

З додатковою інформацією, умовами аукціону та технічними характеристиками майна, що виставляється на аукціон, можна ознайомитись у організатора аукціону та у власника майна.

Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховується на р/р26004962482530 в ПАТ "ПУМБ", МФО 334851, ЄДРПОУ 25095220, Товарна біржа "Феміда". Для участі у аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору аукціону - Товарної біржі "Феміда": за адресою: 83086, м. Донецьк, вул. Постишева, б. 13.

Кінцевий термін надання заяв на участь в аукціоні до 16.00 год. 02 листопада 2012 включно. Конкурс відбудеться 07 листопада 2012р. о 10.00 год на товарній біржі "Феміда" за адресою: 83086, м. Донецьк, вул. Постишева, б.13. Переможець аукціону на підставі затвердженого протоколу аукціону протягом трьох календарних днів укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором РММПСКГ "Райсількомунгосп". Розрахунки за договором купівлі - продажу: протягом трьох банківських днів з моменту укладання договору, передача майна: протягом трьох робочих днів з моменту зарахування грошових коштів на банківський рахунок продавця. Назва банку, адресу та номер рахунку відкритого для розрахунку за придбаний об'єкт буде вказано у договорі купівлі - продажу. Довідки за телефонами: 0623380818, 0500447834.

Постановою господарського суду Закарпатської області (8800. м.Ужгород, вул. Коцюбинського,2-а) від 01.10.2012 року по справі 5008/818/2012 визнано банкрутом Приватне підприємство "Індустрія Комфорт", в зв'язку з чим відкрито ліквідаційну процедуру.

Реквізити підприємства: код ЄДРПОУ 33839317, юридична адреса:90500. Закарпатська область, м.Тячів, вул. Леонтовича, 72, п/р №260040052186900 у АКІБ "Укрсиббанку" м. Тячів, МФО 351005.

Ліквідатором банкрута призначено Немеш Михайла Михайловича (паспорт серії ВО №617220 виданий 26.05.1999 року Тячівським РВ УМВС України в Закарпатській області, проживає 90500. м. Тячів, Закарпатської області, вул. Леніна 48/12.

Претензії кредиторів приймаються у встановлений законодавством України строк за адресою: 90500. Закарпатська область, м. Тячів, вул. Леніна, 48/12.

Ухвалою господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна,1) у справі № 18/1249/12 від 02.07.2012 року порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "СВФ Коло", код ЄДРПОУ 33660518, місцезнаходження: 36007, м. Полтава, вул. Жовтнева, 77-А.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Штепенка Євгенія Олександровича (ліцензія АВ № 600844 від 22.06.2012 року. Поштова адреса : 36039, м. Полтава, вул. Рози Люксембург, 36).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 (тридцяти) днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду АРК (95003, вул. О. Невського, 29/Річна, 11, м. Сімферополь, АРК) від 27.09.2012 р. у справі про банкрутство № 5002-12/4453-2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "АТП № 579367" (95053, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 5/2, код ЄДРПОУ 33980346) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Пустовалову Людмилу Євгенівну (ліцензія серії АВ № 547767 від 29.09.2010 року, адреса: вул. Леніна, 44-а, кв. 15, с. Віліно, Бахчисарайський район, 98434, АРК).

Постановою Господарського суду АРК (95003, вул. О. Невського, 29/Річна, 11, м. Сімферополь, АРК) від 27.09.2012 р. у справі про банкрутство № 5002-12/4452-2011 Товариство з обмеженою відповідальністю "АТП № 579363" (95053, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Київська, 5/2, код ЄДРПОУ 33979917) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Пустовалову Людмилу Євгенівну (ліцензія серії АВ № 547767 від 29.09.2010 року, адреса: вул. Леніна, 44-а, кв. 15, с. Віліно, Бахчисарайський район, 98434, АРК).

Ухвалою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4, вул. Тюленіна, 21) від 06.09.2012 р. порушено провадження у справі № 26/5009/3394/12 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "К Будконцепт" (69014, м. Запоріжжя. вул. Карпенка-Карого, буд. 23а, код ЄДРПОУ 35802624, р/р 26003060184535 в ЗРУ ПАТ КБ "ПриватБанк", МФО 313399), введений мораторій на задоволення вимог кредиторів. Ухвалою господарського суду Запорізької області від 04.10.2012 року розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Коршуна Владислава Володимировича (ліцензія АВ № 470366 від 29.04.2010р., 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 2, оф. 220, т. (061) 701-72-02).

Заяви з грошовими вимогами кредиторів та пропозиції інвесторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) від 03.10.2012 р. по справі № 44/266-б визнано банкрутом Закрите акціонерне товариство "Електроапарат"(ЄДРПОУ 30309774, 03061, м. Київ, вул. Пост-Волинська, буд. 5) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Гільова Дмитра Анатолійовича (ліцензія від 08.09.2010 р. серія АВ № 547757, адреса: 03115, м. Київ, вул. Депутатська, буд. 7, кв. 29, тел. +38 063 315 85 47).

Постановою господарського суду Київської області (01032, м.Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі № Б3/065-12 від 03.10.12 Дочірнє підприємство "Подіум" (08132, Київська обл. Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Жовтнева, 11, офіс 24, код ЄДРПОУ 36257689), визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Кучака Юрія Федоровича (ліцензія серія АВ 547922 від 09.12.2010 року), поштова адреса: м. Київ, а/с 48, 01042.

Постановою Господарського суду міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 02.10.2012р. по справі № 5011-50/287-20 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Бухта Изобилия" (04053, м. Київ, Шевченківський район, вул. Обсерваторна, буд. 23, кв. 17, код ЄДРПОУ 36283939) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Макового О.В. (ліцензія АГ № 594839 від І4.04.2011р.).

Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел. (0532) 560-037.

Постановлением Хозяйственного суда города Севастополя дело № 5020-833/2011 от 13 августа 2012 года. ООО "Научно-производственный центр "Эко" (АР Крым, г. Севастополь, ул. Руднева, д. 1-Г, ЕГРПОУ 03362324) признан банкротом и в отношении него открыта процедура ликвидации.

Ликвидатором назначен Арбитражный управляющий Горюн Виталий Васильевич, лицензия Министерства экономики Украины, серия АВ № 456432 от 23.03.2009г.), который проживает по адресу: 95034, г. Симферополь, ул. Киевская, 109, кв. 4.

Ухвалою господарського суду Миколаївської області (54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 08 жовтня 2012р, по справі №5016/2093/2012(5/82) порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Морська транспортна компанія", (57550, Миколаївська обл., Очаківський р-н., с. Куцуруб, вул. Очаківська, 120), код ЄДРПОУ 35328114, п/рах. 26008008881001, в МФ ПАТ "Укрінбанк" в м. Миколаєві, МФО 326580, введено процедуру санації та призначено керуючого санацією боржника - директора Товариства з обмеженою відповідальністю "Морська транспортна компанія" Кузнєцова Вадима Миколайовича. Розпорядником майна Товариства з обмеженою відповідальністю "Морська транспортна компанія" призначено арбітражного керуючого Кодряна Олександра Михайловича (54055, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 108, кв. 128, ліцензія АВ № 566994 від 17.10.2011р.). Кредиторські вимоги приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б.Хмельницького, 44-Б) від 16.08.2012 р. у справі № 50/313-б Товариство з обмеженою відповідальністю "Цивільпромбуд" (адреса: 03035, м. Київ, вул. Механізаторів, буд. 1; ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ - 31410613; п/р 26009027970 в ПАТ "Банк "Український капітал" у м. Києві, код банку 320371) визнано банкрутом, припинено процедуру розпорядження майном і відкрито ліквідаційну процедуру. Підприємницьку діяльність банкрута завершено. Строк виконання всіх грошових зобов'язань банкрута та зобов'язань щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) вважати таким, що настав з 16.08.2012. Припинено нарахування неустойки (штрафу, пені), процентів та інших економічних санкцій по всіх видах заборгованості банкрута.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Єсик Тетяну Олександрівну (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АВ №456626 від 30.06.2009 р.; адреса для кореспонденції: 02121, м. Київ, вул. Вірменська, 9, кв. 84).

Заяви кредиторів з вимогами до банкрута приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення про визнання боржника банкрутом.

Ухвалою господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 01.10.2012 року порушено провадження у справі №5006/5/73б/2012 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Родно", м. Донецьк (83048, м. Донецьк, вул. Артема, буд. 132, ЄДРПОУ 25331057, р/р 26006000004826 в ДДФ ПАТ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК", МФО 300614) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Ухвалою господарського суду Донецької області від 10.10.2012 року було призначено Розпорядником майна арбітражного керуючого Великодну Аллу Анатоліївну (ліцензія серії АВ № 456584, адреса: 83001, м. Донецьк, пр. Дзержинського, буд. 2-А, кв. 69, ідентифікаційний код 2940508345).

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:

На підставі рішення виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) від 04 жовтня 2012 року розпочато проведення конкурсного відбору консультантів, експертів або інших фахівців для надання послуг уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі - Фонд) при виведенні неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку за такими напрямами: 1) "Юридичні консультанти"; 2) "Фінансові консультанти" (у тому числі "Робота з активами", "Ведення бухгалтерського обліку та супровід ведення реєстру вимог кредиторів"; 3) "Аудиторські послуги".

Заявник, який має намір брати участь у конкурсному відборі, повинен: відповідати критеріям, визначеним у підпунктах 2.1 - 2.6 пункту 1 розділу II Положення про порядок залучення уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб консультантів, експертів або інших фахівців при виведенні неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 23.07.2012 № 12,зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.08.2012 за № 1364/21676 (далі - Положення); подати до Фонду заявку на участь у конкурсному відборі за формою згідно з додатком до Положення.

До заявки на участь у конкурсному відборі заявником додаються документи, зазначені у пунктах 8 та 9 розділу II Положення.

Текст Положення розміщено на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет за адресою www.fg.gov.ua.

Прийом заявок на участь у конкурсному відборі починається з 19 жовтня 2012 року і триває 30 календарних днів.

Адреса, за якою приймаються заявки на проведення конкурсного відбору: 01032, м. Київ, бульвар Шевченка, 33-Б (тел. 333-35-56).

ПОСИДЕНЬКИ

№ 195 (5445) СЕРЕДА, 17 ЖОВТНЯ 2012



Сьогодні в Україні — хмарно з проясненнями, місцями — дощі, грози. Вітер південно–східний, північно–західний, 7—12 м/с. Температура вночі — 9—14 градусів тепла. Удень — 16—21, на заході 13—18. На півдні вночі — 12—17 градусів тепла, вдень — 21—26, у Криму до 29 градусів тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 17 ЖОВТНЯ

■ **1831.** Англійський фізик і хімік Майкл Фарадей відкрив електромагнітну індукцію. ■ **1937.** Народилася українська оперна співачка Нонна Суржина. ■ **1943.** Президія Верховної Ради СРСР прийняла указ про присвоєння звання Героїв Радянського Союзу 306 генералам, офіцерському, сержантському та рядовому складу Червоної Армії за успішне форсування Дніпра. ■ **1963.** Відбулося відкриття Північно-Кримського каналу, який сполучив півострів Крим з Дніпром. ■ **1989.** У Києві відкрився I Всесоюзний фестиваль анімаційних фільмів «Крок».

ІСТОРІЇ ПОРЯТУНКУ

У страшну ніч — без паніки

Про чудесну історію порятунку літньої жінки під час липневої повені, що пронеслася кубанським містечком Кримськом, ми вже писали **(«Голос України» від 3 жовтня ц. р.).** За офіційними даними, у місті тоді загинули 172 особи.

Місцеві мешканці, перенісши ту страшну ніч, досі згадують випадки, коли звичайні люди, не роздумуючи, миттєво приймали єдино правильні рішення, які рятували життя чи то своїм близьким, чи зовсім незнайомим людям. Ось ще дві такі історії.

Вода прийшла, коли майже всі в містечку вже спали. Крізь шпарини швидко заливало низенький дім Марії. Того дня жінка була вдома сама — чоловік на роботі, діти роз'їхались на канікули. Проте жінка не піддалася паніці — одразу кинулася до дверей, та їх заблокувало ззовні шаленим потоком. Мерщій до вікна — вибила скло стільцем і буквально випливла надвір. Течія одразу підхопила її і понесла вулицею. Десь за сто метрів Марії вдалося зачепитись за ґрати на



вікні якогось будинку. Паркан, що стояв перед ним, повністю був покритий потоком. Трималася отерплими руками за ґрати десь із півтори години, коли бачить (а вже світало) — щось пливе. Придивилась: це маленька дівчинка років шести, вдягнута в рятівний гумовий жилет. Інстинктивно жінка простягла руку — їй вдалося схопити дитину. Так разом просиділи ще годин зо п'ять, аж поки прибули рятівники.Їм і віддала дівчинку. Головне — врятувалися!

* * *

Тієї ночі вдома разом з Іриною були двійко її дітей і батьки. Десь о другій годині прокинулись від шуму води — за вікном уже вирували потоки. Позалазили на столи, шафи — а вода підбирається. Добре, що батько не розгубився: розбив вікно, виліз назовні, звідти по гілках старої груші — на горище. Там чимось важким виддовбав отвір у стелі. Поки довбав, не полишала одна лише думка: тільки б встигнути. Встиг — крізь отвір повитягував домашніх нагору. А вода зупинилась сантиметрів за тридцять від стелі кімнати (вона ж — підлога горища)...

Ці історії переповів мешканець Кримська Сергій Дроботенко зі слів своїх сусідів. Сам Сергій із родиною рятувався тієї ночі на другому поверсі свого будинку.

Володимир ПУКІШ.

Краснодарський край (Росія).

Фото з сайту http//www.cit.ua.

Пророцтва Терешка здавалися безглуздими...

УНІКУМИ З НАШОГО СЕЛА

Майже сорок років живу в Рокитнівському районі і постійно чую перекази про диво-людину, яка проживала тут за часів панської Польщі, — Терентія Івановича Люмаха. Народився він у селі Рокитне орієнтовно 1857 року, мешкав на хуторі за два кілометри від села Буда. Помер у 1939 році.

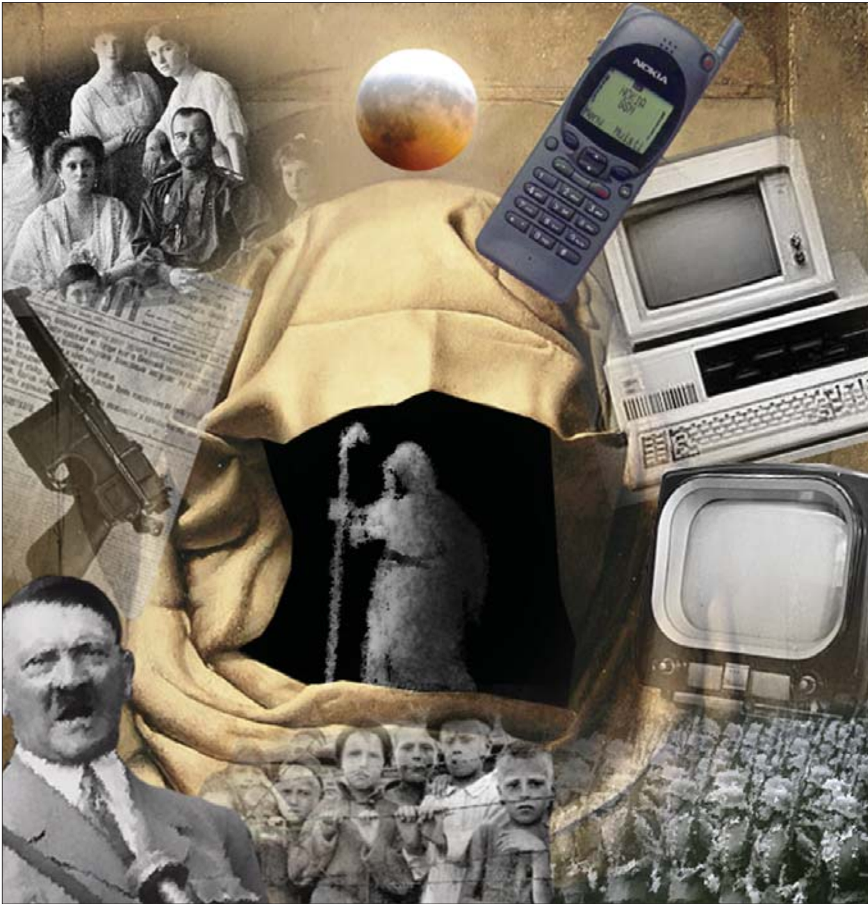
Мав він незвичайний дар пророкування майбутнього на багато десятиліть: передбачив більшовицький переворот, розстріл царської сім'ї, другу світову війну, масове винищення євреїв гітлерівцями. За його настановами сотні місцевих євреїв, які повірили йому, виїхали напередодні війни до США та Південної Америки.

Провидець по-своєму змальовував майбутній науково-технічний прогрес. Один авторитетний у нашому районі чоловік, мати якого близько знала Терешка (так називали його односельчани) передав її розповідь про його передбачення: «У кожного в кишені буде невеличка штучка, з допомогою якої люди спілкуватимуться на відстані, а в хатах стоятимуть «бугаї» з голубим оком, що розмовлятимуть. Усе довкілля буде в дротах. У кожному селі стоятимуть високі залізні вежі і буде створена невидима павутина, з якої люди братимуть інформацію».

Нині зміст цих пророцтв нам цілком зрозумілий, а в ті часи вони здавалися нісенітними поліщукам безглуздими, тому більшість їм не йняла віри і прозивала провидця «дурним Терешком». Утім, він передбачав розквіт транспортного сполучення, крах більшовицького режиму та падіння колгоспної системи... Тоді польська влада суворо забороняла Терешкові пророкувати, бо їй він теж віщував близький кінець. За непослух рокитнівська польська дефензива запроторила його до буцегарні в сусідніх Сарнах, бо в Рокитному не було тоді відповідного приміщення. Яким же було здивування вартових, коли вони побачили, що замки — цілі, а в'язня на ранок не було на місці! Терешка арештували вдруге, але ситуація знову повторилася. Відтоді поліція дала йому спокій.

Старожили згадують, що Терешко, простуючи сільською стежкою, міг раптово опинитися на даху будинку і звідти пророкувати людям майбутнє, закликаючи до богобоязні й покаяння. Йдучи з односельцями до церкви, він не обходив, як інші, калюж, а прямував навпростець, не замочивши при цьому взуття.

І досі в селі Масевичі розповідають такий випадок. Поблизу нинішнього будинку культури жила сім'я, діти якої, розважаючись, голосним гавканням намагалися налякати перехожих. Так вони пожартували і з Терешком. Він сказав дітям, що буде час, коли над їхньою хатою тарілка гавкне так, що вони довго шукатимуть власну корову, яка з переляку забіжить хтозна-куди. І справді, після того, як



прогнали німців, у Рокитному залишився невеликий підрозділ радянських військ. Солдати встановили на стовпі потужний гучномовець і через підсилювач підключили його до радіоприймача, щоб транслювати на все село радіопередачі з Москви. В них довго нічого не виходило — не запускався двигун електрогенератора, а потім з репродуктора рявкнуло так, що корова рвонула з двору, зірвавши з петель ворота, і її шукали кілька днів.

У Рокитному на території старого цвинтаря є кілька древніх кам'яних стел. Бував тут і Терешко. Він казав землякам, що тут поховано тисячі людей, але лише двоє з них — справжні праведники, перед якими відкриті ворота небесні. Цікаво, що на каменях, які лежать на їхніх могилах, за будь-якої спеки не сходить роса...

Терешко вів незвичайний спосіб життя: міг три-чотири дні безпробудно спати і стільки часу без сну подорожувати по монастирях, церквах та інших святих місцях, проповідуючи слово Боже. Видіння майбутнього до нього приходили у снах, хоча часто провіщав і в реальних ситуаціях. День своєї смерті він точно передбачив, сказавши, що не доживе тиждень до приходу в Рокитне більшовиків. Люди потроху забували земляка, але коли почали збуватися його пророцтва, стали пригадувати й переказувати всі його передбачення. І нині є люди, які знали Терентія Люмаха і можуть підтвердити, що він мав незвичайні здібності.

Леонід ІЩУК.

Рокитне Рівненської області.

Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Обережно, не наступіть на Слагго!

ДИВОВИЖНЕ ПОРУЧ



Це веселе зелене створення на ймення Слагго (на знімках) ось уже чотири роки мігрує разом з літаючими поросятами, драконом, тролем тротуарами американського міста Енн-Арбор (штат Мічиган).

Різноманітні сюжети з його участю вигадує та постійно поповнює на вулицях затишного міста художник-самоучка Девід Зінн. Малює в тривимірному зображенні, тому картинки здаються такими реалістичними. З добрим Слагго жителі на вулицях, самі того не усвідомлюючи, стають учасниками веселого аніме. Тільки байдужий не помітить його присутності. Та й місто стає незвичайно казковим. Чи не так?



Фото з сайту http://bigcture. ru.

На Посиденьках побувала Людмила ОПАНАСЕНКО (mila@golos.com.ua).

Над номером працювали: Віталій ЖЕЖЕРА, Дмитро ПОТАПЕНКО, Сергій ЛАВРЕНЮК.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Направлення матеріалів для друку в газеті є наданням згоди автора на обробку його персональних даних.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2012 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15 www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 26819
Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

